

INFORME DE MONITOREO
IMPLEMENTACIÓN
CERTIFICACIÓN FSC®
(FOREST STEWARDSHIP COUNCIL)
(FSC® C154029)
EN VIÑA CONCHA Y TORO

Septiembre 2026

Contenido

1.	Introducción	4
2.	Aspectos considerados en monitoreo	5
3.	Superficie certificada.....	5
4.	Resultados monitoreo	6
4.1.	Cumplimiento legal en las operaciones	6
4.2.	Cumplimiento Estándar Ético Corporativo.....	7
4.3.	Cantidad de accidentes	7
4.4.	Capacitaciones en Salud y Seguridad	8
4.5.	Monitoreo de Altos Valores de Conservación	8
4.5.1.	AVC 1.2 – Especies Amenazadas / AVC 1.3 – Especies endémicas.....	9
4.5.2.	AVC 3 — Ecosistemas raros, amenazados o en peligro	10
4.5.3.	AVC 4.2 — Control de la erosión	13
4.5.4.	AVC 5 — Necesidades básicas de las comunidades locales.....	18
4.5.5.	AVC 6 — Identidad cultural de las comunidades	19
4.6.	Enriquecimiento.....	23
4.7.	Quejas recibidas en los campos	25
4.8.	Número de reuniones con la comunidad	26
5.	Anexo 2 — Cartografía predial complementaria.....	0
5.1.	Fundo Ucúquer	0
5.2.	Fundo Palo Santo	3
5.3.	Fundo Peumo	6
5.4.	Fundo Rucahue	9
5.5.	Fundo Idahue	12
5.6.	Fundo Rauco	15
5.7.	Fundo Santa Raquel.....	18
5.8.	Fundo Lourdes	21
5.9.	Fundo Villa Alegre	24

Tabla 1 Información Monitoreada	5
Tabla 2 Superficie incluida en alcance certificado en 2023.....	5
Tabla 3 Número de denuncias y multas.....	6
Tabla 4 Porcentaje de cumplimiento EEC.....	7
Tabla 5 Número de accidentes por sitio.	7
Tabla 6 Número de capacitaciones en salud y seguridad.	8
Tabla 7 Puntaje Monitoreo BAVC.	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 8 Porcentaje de prendimiento.	23
Tabla 9 Número de quejas por fundo.	25
Tabla 10 Número de reuniones con la comunidad	26
Ilustración 1 Bosque Nativo en Fundo Ucúquer.....	4
Ilustración 2 Ubicación de fundos, según Región y Provincia.	6

1. Introducción

El Manejo Forestal Sustentable según lo indica el estándar de certificación FSC® (Forest Stewardship Council) en sus requisitos, busca avanzar tanto en aspectos ambientales como también sociales, vinculados a la conservación de bosques.

El proceso de implementación de requisitos en el tiempo va perfeccionándose y cada acción desarrollada en las unidades de manejo se van complementando con otras iniciativas que el sistema va requiriendo.

En este sentido, el presente informe busca dar cuenta de los avances a la fecha en la implementación de requisitos, y al mismo tiempo mencionar los nuevos desafíos que se irán abordando en los siguientes años, todos con el objetivo de fortalecer el cuidado y protección del bosque nativo esclerófilo presente en el patrimonio de la compañía.

Esta versión actualiza la publicada en agosto de 2025, incorporando las acciones correctivas adoptadas frente a las SAC N° 7 (Indicador 8.2 — divulgación pública del monitoreo) y SAC N° 8 (programa de monitoreo de AVC 1, AVC 3 y AVC 4.2), levantadas en la auditoría de seguimiento. Los cambios respecto de la versión anterior se resumen en la sección 5 de este documento.

Ilustración 1 Bosque Nativo en Fundo Ucúquer.



2. Aspectos considerados en monitoreo

Los aspectos considerados en el monitoreo de implementación del sistema, junto con las áreas responsables de entregar la información necesaria se entregan en el siguiente cuadro resumen. Se incorpora el ítem del criterio 8.2.

Tabla 1 Información Monitoreada

Tipo de Monitoreo	Responsable	Sección
Cumplimiento legal en operaciones	Jefe gestión personal Agrícola, Coordinadora Compliance Ambienta	4.1
Auditoria de cumplimiento Estándar Ético Corporativo	Auditoria corporativa de calidad	4.2
Tasa de accidentabilidad	Supervisor Prevención de Riesgo/Mutualidad	4.3
Capacitación en Salud y Seguridad	Supervisor Prevención de Riesgo	4.4
Monitoreo de áreas de Alto Valor de Conservación (por categoría AVC)	Gerencia Agrícola y Sustentabilidad	4.5
Enriquecimiento	Gerencia Agrícola y Sustentabilidad	4.6
Quejas recibidas en los campos	Administrador Fundo, Gerencia Asuntos Corporativos y Fiscalia	4.7
Número de reuniones con la comunidad	Gerencia Agrícola y Sustentabilidad	4.8
Divulgación pública del monitoreo	Gerencia Sustentabilidad	4.9

Fuente: Gerencia de Sustentabilidad

3. Superficie certificada

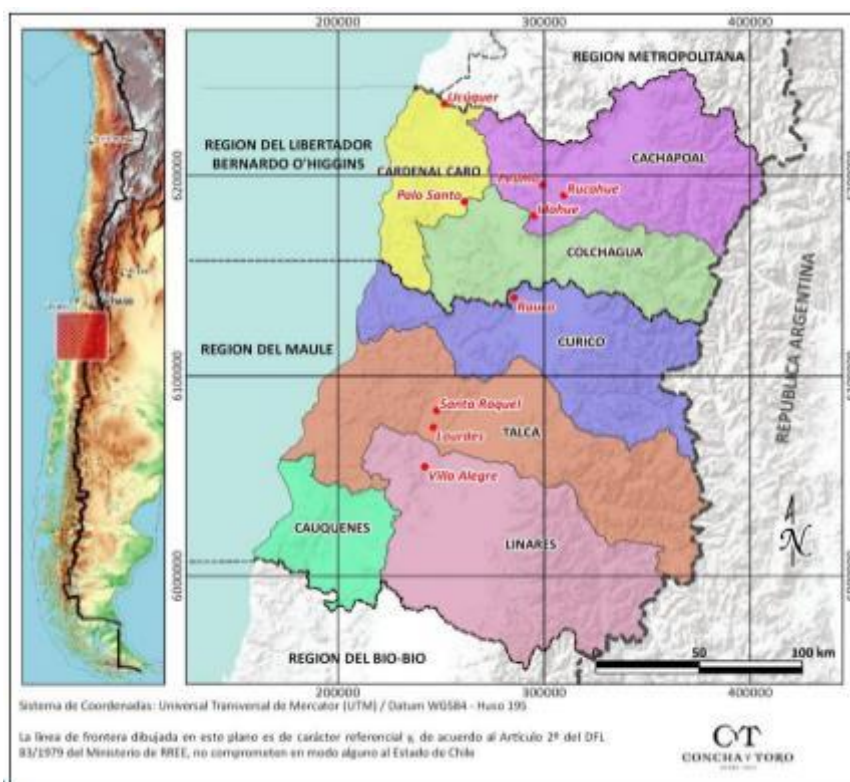
La superficie forestal incluida en el alcance del certificado en 2025 fue de **4.272 ha**, distribuida en 9 fundos según el siguiente cuadro:

Tabla 2 Superficie incluida en alcance certificado en 2023.

Fundo	Superficie Bosque Nativo (ha)	Comuna	Región
Rucahue	114	San Vicente TT	VI
Peumo	452	Peumo	VI
Idahue	1632	San Vicente TT	VI
Ucúquer	487	Navidad / Litueche	VI
Palo Santo	189	Marchigüé	VI
Rauco	852	Rauco	VII
Santa Raquel	93	Pencahue	VII
Lourdes	149	Pencahue	VII
Villa Alegre	304	San Javier	VII

Fuente: Gerencia de Sustentabilidad

Ilustración 2 Ubicación de fundos, según Región y Provincia.



4. Resultados monitoreo

4.1. Cumplimiento legal en las operaciones

El siguiente cuadro indica el cumplimiento legal en las operaciones de cada fundo incluido en el alcance del certificado.

La cifra entregada corresponde al número de denuncias y/o multas derivadas de algún incumplimiento laboral, ambiental o de otra índole, dato entregado por los responsables corporativos ya mencionados.

Tabla 3 Número de denuncias y multas.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Rucahue	0	0	0	0	0	0	0
Peumo	0	0	0	0	1	0	0
Idahue	0	0	0	0	0	0	0
Ucúquer	0	0	0	0	0	0	0
Palo Santo	1	0	0	0	0	0	0
Rauco	0	0	0	0	0	0	0
Santa Raquel	0	0	0	0	0	0	0
Lourdes	0	0	0	0	0	0	0
Villa Alegre	0	0	0	0	0	0	0

Fuente:

4.2. Cumplimiento Estándar Ético Corporativo

Viña Concha y Toro, implementa periódicamente un monitoreo de cumplimiento de Estándar Ético Corporativo (EEC). El Estándar Ético Corporativo es una herramienta de gestión de requisitos éticos y sociales que aplican a las operaciones de la compañía, compilando los principios y valores de Código de Ética de la organización y al mismo tiempo incorporando requisitos de exigencias internacionales voluntariamente adheridas y de estándares éticos solicitados por diferentes clientes.

Tabla 4 Porcentaje de cumplimiento EEC.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Rucahue	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Peumo	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Idahue	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Ucúquer	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Palo Santo	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Rauco	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Santa Raquel	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Lourdes	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%
Villa Alegre	49%	71%	71%	71%	93%	100%	98%

Fuente: Informe de Auditoría – Auditoría base estándar ético corporativo – Auditoría Corporativa de Calidad

En años anteriores, durante 2019 y a comienzos de 2020, se realizó un monitoreo de cumplimiento ético en fundos agrícolas, bodegas enológicas y plantas de envasado de la compañía. A contar del año 2023, el % de cumplimiento se presenta como el promedio del cumplimiento corporativo, el cual se muestrea mayoritariamente en las plantas de envasado.

4.3. Cantidad de accidentes

La información presentada en el siguiente cuadro, corresponde a la cantidad de accidentes informados por la mutualidad privada a la cual está adherida la compañía. Este organismo, implementa en cada sitio de la organización un programa de prevención de riesgos y al mismo tiempo entrega cobertura por accidentes laborales, según lo indicado en la Ley N° 16.744 sobre Accidentes y Enfermedades Profesionales.

Tabla 5 Número de accidentes por sitio.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Rucahue	2	2	2	1	0	0	1	0
Peumo	5	0	4	1	1	1	2	0
Idahue	6	4	5	2	3	0	2	2
Ucúquer	3	2	0	0	1	1	0	0
Palo Santo	0	0	1	0	1	0	2	0
Rauco	2	0	1	0	1	1	0	0
Santa Raquel	2	2	2	0	1	0	0	0
Lourdes	13	9	4	1	2	5	2	0
Villa Alegre	2	2	1	1	1	1	1	0

Fuente: Prevención de Riesgos Gerencia de Persona

Como se observa en cuadro anterior, la cantidad de accidentes en los últimos años se ha disminuido ha 11 en total para los 9 fundos, siendo 2 el promedio por campo. Estos accedentes informados son en su gran mayoría no graves, con promedio de días con licencia de 5 en cada caso.

4.4. Capacitaciones en Salud y Seguridad

El siguiente cuadro entrega la cantidad de capacitaciones en Prevención de Riesgos realizadas en los fundos incorporados en el alcance del certificado. Estas capacitaciones son implementadas por el Departamento de Prevención de Riesgos de la compañía y se realizan en conjunto con profesionales de la mutualidad asociada.

Tabla 6 Número de capacitaciones en salud y seguridad.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Rucahue	5	16	50	7	10	11	6	4
Peumo	8	21	80	8	11	11	8	11
Idahue	7	24	80	7	11	11	8	12
Ucúquer	8	25	80	8	11	11	6	5
Palo Santo	6	22	50	7	11	11	6	15
Rauco	5	17	70	5	24	11	6	6
Santa Raquel	9	24	104	5	24	11	12	14
Lourdes	10	22	112	8	70	24	17	10
Villa Alegre	6	24	64	6	24	11	7	8

Fuente: Prevención de Riesgos Gerencia de Persona

La gran cantidad de charlas en los últimos años se debe a numerosas y frecuentes charlas de prevención. Asimismo, se ha trabajado fuertemente en el Programa de prevención en donde se imparten charlas de inducción y de riesgos en labores cuando éstas comienzan.

4.5. Monitoreo de Altos Valores de Conservación

A partir de esta versión, el monitoreo de AVC se reporta de forma diferenciada por categoría (AVC 1.2, AVC 1.3, AVC 3 y AVC 4.2), reemplazando el puntaje único agregado que se utilizaba hasta la versión anterior de este informe. Este cambio responde directamente al hallazgo de la SAC N° 8: el programa previo no tenía suficiente detalle para distinguir el estado de cada AVC.

- Se confirma que la última campaña de terreno con datos nuevos antes de esta actualización fue en 2022; los valores 2023-2024 del informe anterior correspondían al mismo dato repetido, no a nuevas mediciones.
- Entre diciembre de 2025 y enero de 2026 se ejecutó una nueva campaña de inventario florístico en los 9 fundos del alcance certificado, realizada por Pikunkaru Servicios Ambientales, que actualiza AVC 1.3 (especies endémicas) y AVC 3 (ecosistemas raros/amenazados). Los resultados se incorporan en la sección 4.5.1.
- AVC 4.2 (control de erosión) cuenta con una campaña de terreno 2026 donde se solicitaron algunas propuestas para implementar.

4.5.1. AVC 1.2 – Especies Amenazadas / AVC 1.3 – Especies endémicas

Campo	Detalle
Fondos aplicables	Ucúquer, Palo Santo, Peumo, Rucahue, Idahue, Rauco, Santa Raquel, Lourdes, Villa Alegre (según categoría)
Indicador	Nº de individuos/focos por transecto fijo (1.2); % cobertura de especies invasoras y continuidad de corredores (1.3)
Frecuencia	Anual, en temporada de floración/fructificación de la especie objetivo
Último dato de terreno	Diciembre 2025 – Enero 2026 (ver resultados a continuación)
Umbral de alerta	Reducción >20% en individuos observados, o intervención en zona de amortiguamiento

Fuente: Monitoreo de Biodiversidad Pikunkaru

Resultados del monitoreo de inventario flora 2025-2026 (Pikunkaru Servicios Ambientales), por fundo:

Fundo	Fecha	Parcelas	Especies	Familias	% origen (Intr./Nat./Endém.)	Especies de interés / conservación
Ucúquer	Ene-2026	20	71	37	46,4% introd. / 53,6% nat.+endém.	18 especies protegidas (Echinopsis chiloensis, Erioseye curvispina, Conanthera campanulata, entre otras)
Palo Santo	Ene-2026	21	40	25	45,6% / 30,9% / 23,5%	13 especies reguladas; Conanthera campanulata (LC)
Peumo	2026	—	73	39	mayoría introd., núcleo nativo relevante	19 especies reguladas; 1 LC + 1 Casi Amenazada
Rucahue	2026	—	49	21	51,3% / 20,5% / 28,2%	11 especies reguladas (DS68); Conanthera campanulata (LC)
Idahue	Dic-2025	20	60	31	44% introd. / 56% nat.+endém.	Echinopsis chiloensis (NT), Erioseye curvispina (NT), Conanthera campanulata (LC)
Rauco	2025	24	66	—	aumento de introducidas en estrato herbáceo	Crinodendron patagua (Vulnerable), Echinopsis chiloensis (NT)
Santa Raquel	Dic-2025	13	46	25	65% / 21,6% / 11,8%	Echinopsis chiloensis (NT), Conanthera campanulata (LC); 6 especies DS68
Lourdes	Dic-2025	—	73	33	72% / 16% / 12%	Sin especies en categoría de amenaza detectadas; geófitas Conanthera y especies DS68
Villa Alegre	Dic-2025	—	39	27	35,1% endém. / 32,4% nat. / ~32,5% introd.	Predominio nativo/endémico, consistente con línea base 2014

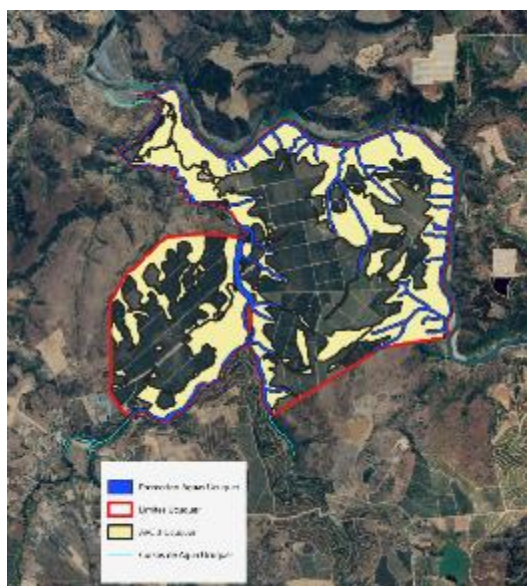
Fuente: Inventarios de Flora por fundo, Pikunkaru Servicios Ambientales (diciembre 2025 / enero 2026), comparados contra la línea base 2014. Las variaciones de riqueza respecto de 2014 (al alza o a la baja según el fundo) responden principalmente a diferencias metodológicas — muestreo estructural por parcelas fitosociológicas versus búsqueda extensiva — y no necesariamente a pérdida de biodiversidad; el detalle de esta comparación está documentado en cada informe predial.

4.5.2. AVC 3 — Ecosistemas raros, amenazados o en peligro

Presente en los 9 fundos del alcance certificado. Se incorporan a continuación los mapas de resultados para cada fundo, elaborados a partir de los shapefiles prediales (AVC 3, cuerpos y cursos de agua, límites y área de manejo), en respuesta directa a la exigencia de mapas del Criterio 8.2 (SAC N° 7). Estas mapas corresponden a un trabajo realizado por la empresa Biosfera Sur que es la entrega de todos los mapas en un sistema geográfico diferenciado por las distintas capas descriptivas de las características de cada campo. A continuación se representan las capas que corresponde a las categorías de:

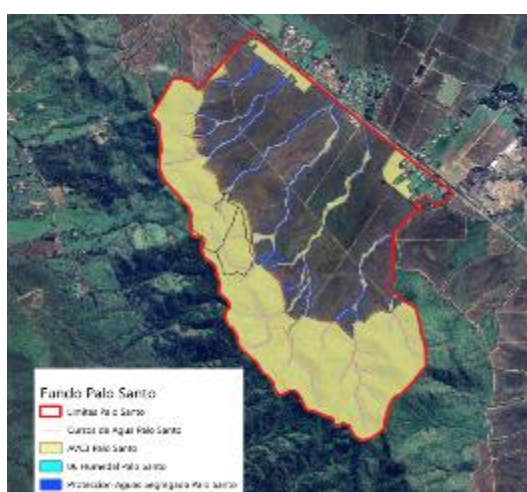
- Límites Prediales
- AVC 3
- Protección Aguas
- Protección Aguas Segregadas
- Cursos de Agua
- Área de Manejo

Mapa 1 — AVC 3 y cuerpos de agua, Fundo Ucúquer.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 2 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Palo Santo.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 3 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Peumo.



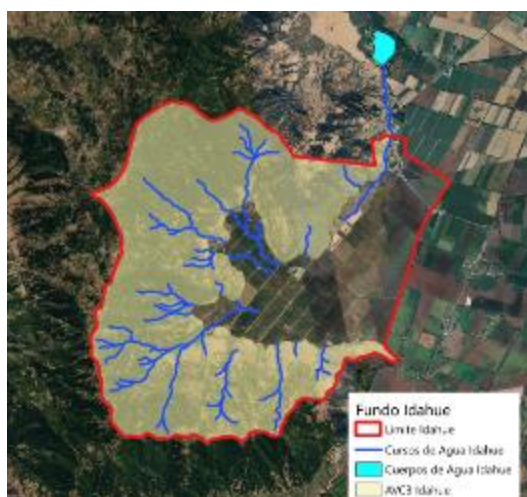
Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 4 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Rucahue.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 5 — Bosque nativo y cuerpos de agua, Fundo Idahue.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 6 — AVC 3 y cuerpos de agua, Fundo Rauco.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 7 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Santa Raquel.



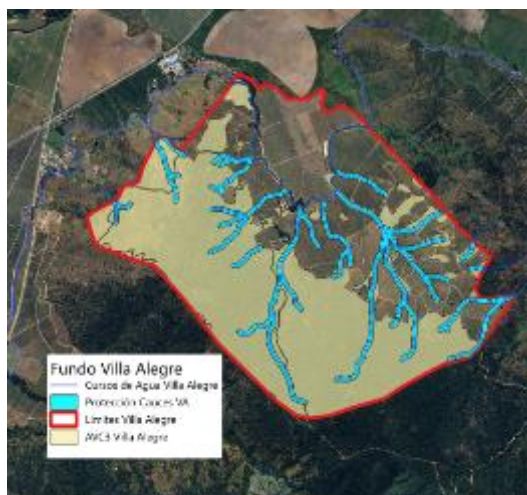
Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 8 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Lourdes.



Fuente: Imagen generada por QGIS

Mapa 9 — AVC 3 y cursos de agua, Fundo Villa Alegre.



Fuente: Imagen generada por QGIS

4.5.3. AVC 4.2 — Control de la erosión

A diferencia de AVC 1.3 y AVC 3, esta categoría no fue cubierta por la campaña de inventario de flora 2025-2026 (que se centró en composición vegetal, no en procesos erosivos). Se actualiza con evidencia de las auditorías prediales de accesos, caminos interiores y cárcavas realizadas por asesor forestal externo (Marcelo Barrueto, jul-ago 2024) y con los registros fotográficos de detección y mejora de caminos erosionados por fundo.

Campo	Detalle
Fundos aplicables	Palo Santo, Peumo, Ucúquer, Rucahue, Idahue, Rauco, Villa Alegre, Lourdes, Santa Raquel
Indicador	Nº de cárcavas nuevas o en expansión; % superficie con cobertura vegetal permanente en zonas críticas
Frecuencia	Estacional (post-invierno, tras el período de lluvias)
Último dato de terreno	Jul-Sep 2024 (detección/auditoría por fundo, ver tabla siguiente) Jun – Ago 2026 Monitoreo practicas regenerativa
Umbral de alerta	Aparición de cárcavas nuevas, o reducción de cobertura permanente >15% en zona crítica

Fuente: Evidencia Asesoría Externa Marcelo Barrueto

Estado de erosión en caminos y accesos, por fundo:

Fundo	Fecha detección/auditoría	Estado	Acción / seguimiento
Lourdes	Jul-2024	Sin erosión evidenciada	Cortafuegos perimetrales en sectores de bosque nativo; sin acción requerida
Santa Raquel	Jul-2024	Sin erosión evidenciada	Cortafuegos perimetrales en sectores de bosque nativo
Peumo	Detectada 2021; verificada ago-2024	Controlada	Obras de arte instaladas en 2021-2022 para contención de derrumbe/erosión; auditoría 2024 confirma que se mantiene bajo control

Fundo	Fecha detección/auditoría	Estado	Acción / seguimiento
Villa Alegre	Jul-2024 (detección); Ene-2025 (mejora)	Resuelta	Erosión por lluvias intensas en accesos a bosque nativo; el auditor solicitó evidencia fotográfica antes/después (OBS 2) — mantención ejecutada y documentada (ver fotos)
Rauco	Ago-2024 Ago - 2026	En gestión	Detección registrada; Se trabajo durante nov-2025 en cerco y plantación para mejora, durante el 2026 se mantendrá en oct sujeta a condiciones climáticas
Idahue	Ago-2024 Ago - 2026	En gestión	Detección registrada; Se trabajo durante nov-2025 en cerco y plantación para mejora, durante el 2026 se mantendrá en oct sujeta a condiciones climáticas
Palo Santo	Sep-2024 Ago - 2026	En gestión	Detección registrada; se mejoró durante nov-2025, recepción de propuestas de trabajo ago 2026, el inicio está sujeta a condiciones climáticas
Ucúquer, Rucahue	Sin registro específico	Sin dato	Pendiente de incorporar auditoría de caminos/cárcavas

Fuente: Informes de Monitoreo Predial (Marcelo Barrueto, jul-ago 2024, sección "Accesos, caminos interiores, entorno, tendidos eléctricos, cárcavas"); registros fotográficos de detección y mejora de caminos erosionados por fundo; evidencia de mantención de caminos en bosque nativo (diciembre 2024).

Cárcava en camino de acceso a bosque nativo, Fundo Villa Alegre (julio 2024, antes de la mantención).



Mantenición camino, Fundo Villa Alegre (enero 2025).



Evidencia detección de erosión camino contorno a bosque nativo, Fundo Palo Santo (septiembre 2025, antes de la mantención)





Mantenimiento camino contorno a bosque nativo, Fundo Palo Santo (agosto 2026)



Erosión Bosque Nativo, Fundo Peumo (octubre 2021).



Mantenimiento Erosión Bosque Nativo, Fundo Peumo (agosto 2022)



Evidencia detección de erosión contorno a bosque nativo, Fundo Idahue (agosto 2024, antes de la mantención)



Mantenimiento Erosión Bosque Nativo, Fundo Idahue (agosto 2026)



4.5.4. AVC 5 — Necesidades básicas de las comunidades locales

Presente en el Fundo Villa Alegre, asociado al uso de agua proveniente de una vertiente por parte de vecinos colindantes. El monitoreo evalúa el estado de conservación del recurso hídrico y las amenazas asociadas, verificando el cumplimiento de las medidas de protección, el acceso seguro al recurso y la participación de las partes interesadas.

Medidas implementadas: manejo de maleza en el área de influencia, apoyo con materiales (mangueras, estanques) y habilitación de cortafuegos. Se aplicó una encuesta a la comunidad vecina (28-07-2025) para identificar el uso del recurso: 3 personas beneficiadas, uso doméstico (consumo, baños, lavado de ropa, riego, animales), sin uso comercial.



Fotografía 2025 — Sector AVC 5 (vertiente de agua), Fundo Villa Alegre.



Fotografía 2026 — Sector AVC 5 (vertiente de agua), Fundo Villa Alegre.

Campo	Detalle
Fundo	Villa Alegre
Fecha de monitoreo/encuesta	28-07-2025 ; 18-08-2026
Estado	Recurso identificado, con encuesta de uso aplicada a la comunidad vecina; medidas de manejo de maleza y apoyo con infraestructura implementadas
Fuente	Informe Técnico Monitoreo de Bosques con Alto Valor de Conservación, sección 6 (agosto 2025)



4.5.5. AVC 6 — Identidad cultural de las comunidades

Presente en los fundos Peumo (Gruta de Lourdes) e Idahue (sector arqueológico de Tagua Tagua). El monitoreo se gestiona mediante inspecciones periódicas en terreno: observación directa, levantamiento fotográfico y verificación en listas de chequeo, para documentar el estado de conservación e identificar amenazas o alteraciones.



Fotografía — Gruta de Lourdes, Fundo Peumo (AVC 6).



Fotografía 2026 — Gruta de Lourdes, Fundo Peumo (AVC 6).

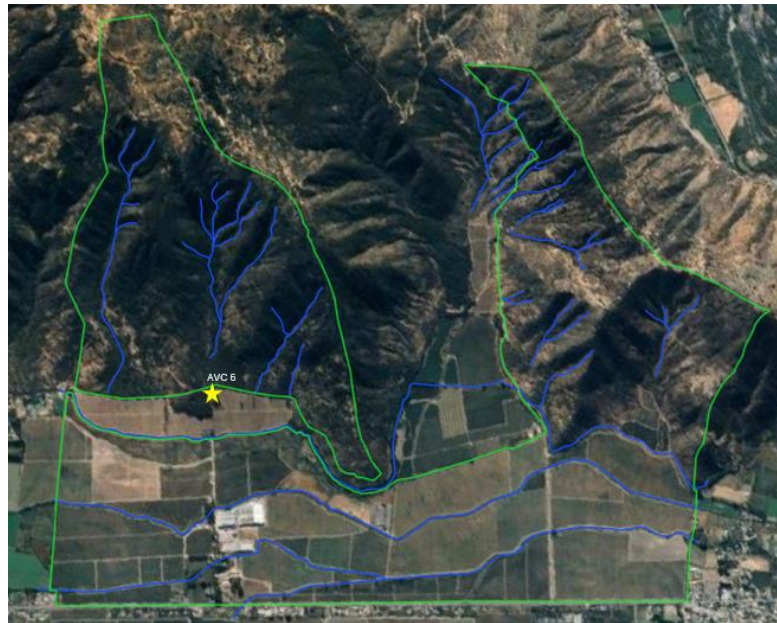


Fotografía — Sector arqueológico de Tagua Tagua, Fundo Idahue (AVC 6).

Fundo	Sitio AVC 6	Estado	Manejo asociado
Peumo	Gruta de Lourdes	Buen estado; monitoreo realizado todos los años	Señalética y protección del sitio
Idahue	Sector arqueológico Tagua Tagua	Protegido, con señalética correspondiente	Reforestación perimetral; actividades anuales con Fundación Añañuca

Fuente: Informe Técnico Monitoreo de Bosques con Alto Valor de Conservación, sección 7 (agosto 2025).

Nota sobre cobertura de AVC: las categorías AVC 1.1 (Áreas protegidas), AVC 1.4 (Concentraciones críticas temporales), AVC 2 (Bosques extensos a nivel de paisaje) y AVC 4.1 (Captación de agua y fuentes de agua segura) no fueron identificadas como presentes en ninguno de los 9 fundos según la línea base de identificación de AVC (Biosfera Sur, 2019). Por tanto, no aplica monitoreo para estas categorías; se deja constancia expresa de esta evaluación para efectos de la auditoría.



AYC6 — Fundo Peumo



AYC6 — Fundo Idahue

4.6. Enriquecimiento

El enriquecimiento es una de las líneas de trabajo incorporadas en el Plan de Manejo de Conservación que se implementa anualmente en los campos. El siguiente cuadro presenta los avances en esta actividad:

Tabla 7 Porcentaje de prendimiento.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Rucahue	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Peumo	S/I	S/I	S/I	100%	100%	S/I	2,8%
Idahue	S/I	S/I	S/I	86%	100%	S/I	100%
Ucúquer	S/I	S/I	S/I	100%	100%	95%	58%
Palo Santo	S/I	S/I	S/I	100%	85%	95%	57%
Rauco	S/I	S/I	S/I	Por ejecutar	S/I	70%	59%
Santa Raquel	S/I	S/I	S/I	87%	100%	S/I	S/I
Lourdes	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I
Villa Alegre	S/I	S/I	S/I	S/I	S/I	98%	S/I

Fuente: Informe de monitoreo y mantención de prácticas regenerativas realizadas por asesor externo (Los Avellanos). En el caso de Rauco informes de prendimiento externo (Greenery) - INFORME DE AUDITORÍA REFORESTACION PREDIO LA ESTANCIA REV2

En los primeros años de la implementación, se identificaron los sitios potenciales en cada fundo en donde se podrían establecer las reforestaciones. La determinación de estos sitios y la posterior ejecución de las labores está determinada por la factibilidad de riego en el lugar y la disponibilidad de mano de obra. Desde el 2021, se avanzó a nivel compañía en un programa de viverización nativa, proyecto que permitirá contar con plantas nativas propias, obtenidas de semillas provenientes de bosques propios principalmente de Fundo Villa Alegre en una actividad colaborativa juntos a las CONAF y Escuelas cercanas.

Emplazamiento reforestación, fundo Peumo.



Quillayes instalados en núcleo, fundo Idahue.



Reforestaciones, fundo Ucuquer.



Reforestaciones de quillay, fundo Palo Santo.



4.7. Quejas recibidas en los campos

La compañía mantiene disponible en su página web un canal de denuncias anónimas el cual está abierto para todas sus partes interesadas, incluyendo trabajadores, proveedores, clientes y comunidad en general:

Así mismo, se ha implementado para efectos de la certificación forestal FSC®, un libro de comunicaciones en cada fundo dentro del alcance, el cual está a disposición de quien desee dejar una queja o reclamo referido a ese fundo en particular. Esta información se respalda además con un Mecanismo de Resolución de conflictos que es informado a las partes interesadas anualmente en reuniones online/presencial o vía correo electrónico.

Tabla 8 Número de quejas por fundo.

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Rucahue	0	0	0	0	0	0	0
Peumo	0	0	0	0	0	0	0
Idahue	0	0	0	0	0	0	0
Ucúquer	0	0	0	0	0	0	0
Palo Santo	0	0	0	0	0	0	0
Rauco	0	0	0	0	0	0	0
Santa Raquel	0	0	0	0	0	0	0
Lourdes	0	0	0	0	0	0	0
Villa Alegre	0	0	0	0	0	0	0

Fuente: Información enviada por administradores de fundos Gerencia Agrícola

4.8. Número de reuniones con la comunidad

Para el logro de los objetivos de conservación, vinculados al manejo del bosque nativo, es muy importante mantener contacto con la comunidad que se relaciona con este recurso. El contacto permanente con la comunidad permite detectar nuevas amenazas a la conservación, validar las anteriormente detectadas, y revisar permanentemente el Programa de Conservación de bosques con sus líneas de trabajo.

El siguiente cuadro presenta la cantidad de reuniones con la comunidad realizadas al 2025.

Tabla 9 Número de reuniones con la comunidad

Fundo	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Rucahue	1	1	2	1	1	1	2
Peumo	1	1	2	1	1	2	3
Idahue	1	1	3	1	1	2	3
Ucúquer	1	1	2	1	1	1	2
Palo Santo	1	1	2	1	1	2	4
Rauco	1	1	2	1	1	3	2
Santa Raquel	2	1	0	1	1	1	1
Lourdes	1	1	2	1	1	1	1
Villa Alegre	2	1	0	1	1	3	3

Fuente: Información enviada por administradores de fundos Gerencia Agrícola

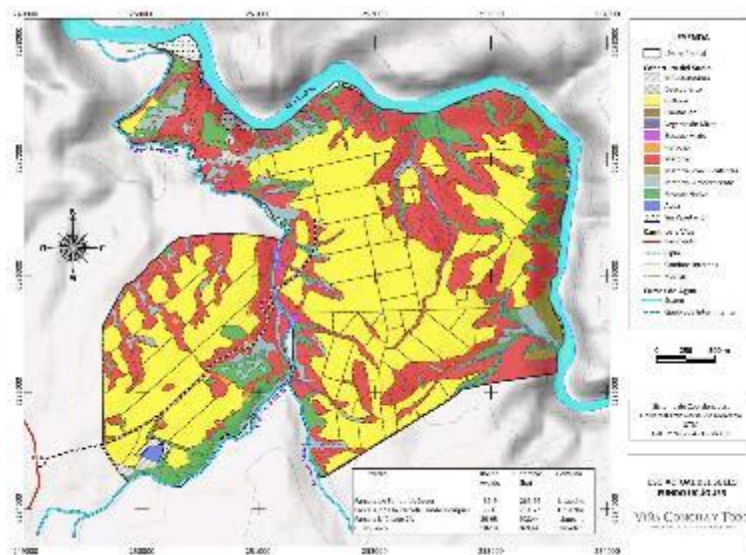
Como se observa en cuadro anterior, la cantidad de reuniones ha ido manteniendo en el tiempo.

Adicionalmente, estos últimos años se han realizado en paralelo capacitaciones comunitarias de prevención de incendios forestales con la Corporación Nacional Forestal (CONAF), organismo estatal con quien se mantiene vigente un Convenio de Colaboración, el cual fue firmado en 2020. Este Convenio tiene como principales líneas de trabajo, la prevención de incendios forestales y actividades de manejo y conservación de bosques.

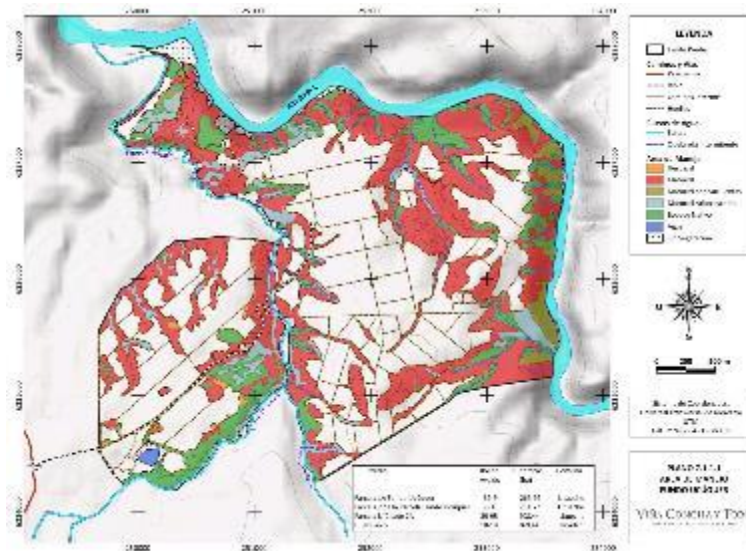
5. Anexo 2 — Cartografía predial complementaria

Se incorpora a continuación el set completo de planos prediales, desarrollados por la empresa Biosfera Sur, por fundo (Uso Actual, Área de Manejo, Subtipos, Protección — Pendientes/Aguas — y Estado de Desarrollo), como respaldo cartográfico adicional del Criterio 8.2 y de los programas de manejo descritos en este informe.

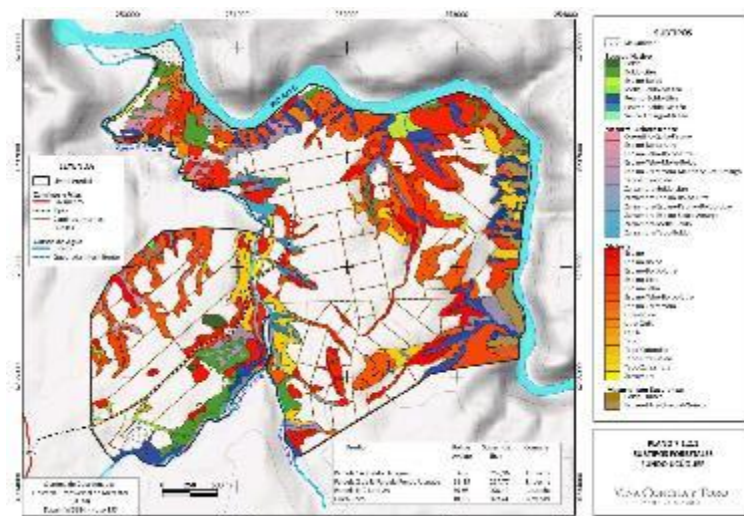
5.1. Fundo Ucúquer



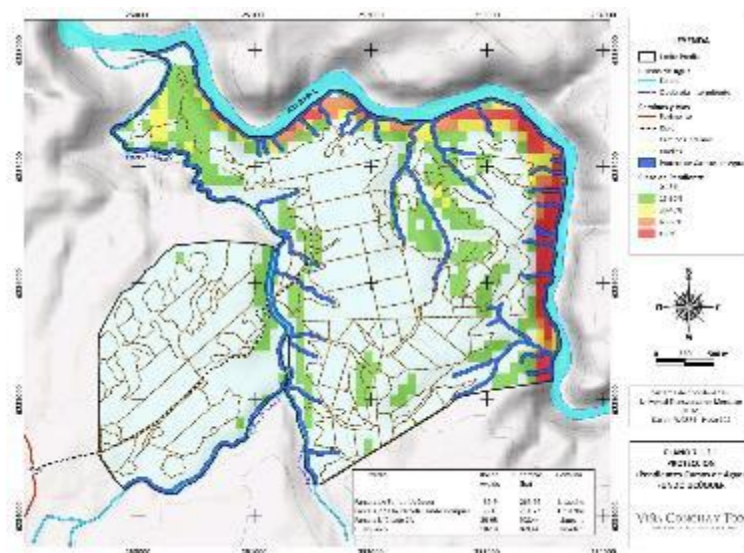
Mapa 10 — Uso Actual, Fundo Ucúquer.



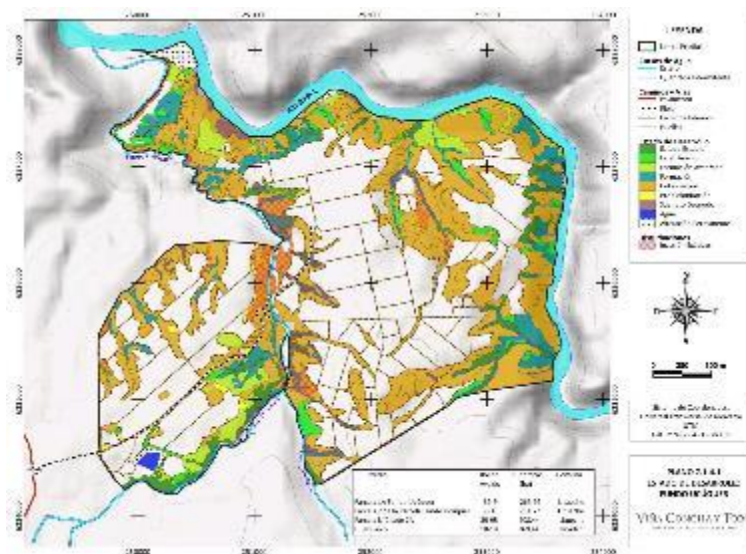
Mapa 11 — Área de Manejo, Fundo Ucúquer.



Mapa 12 — Subtipos, Fundo Ucúquer.

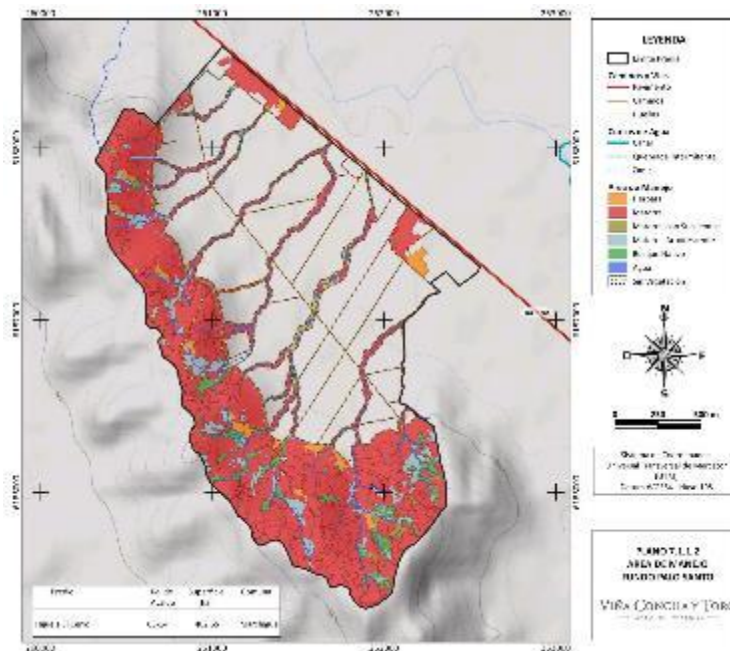
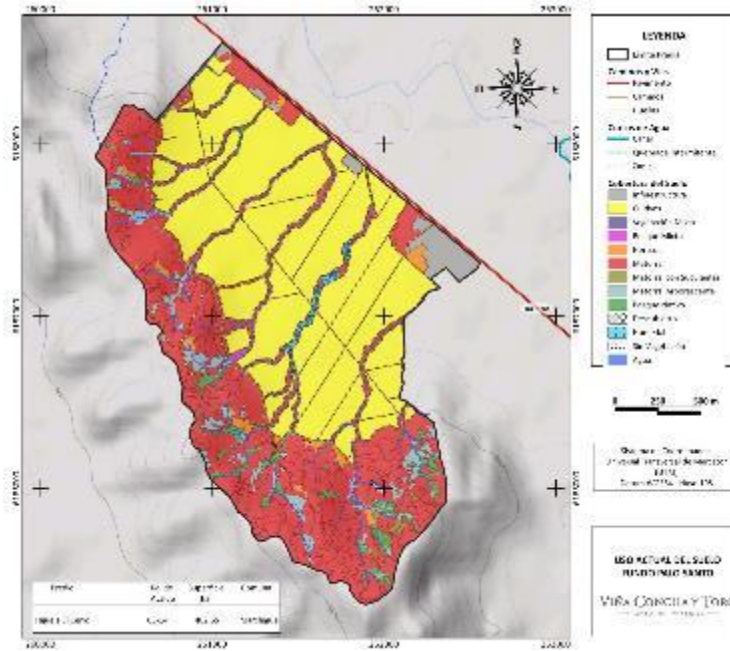


Mapa 13 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Ucúquer.

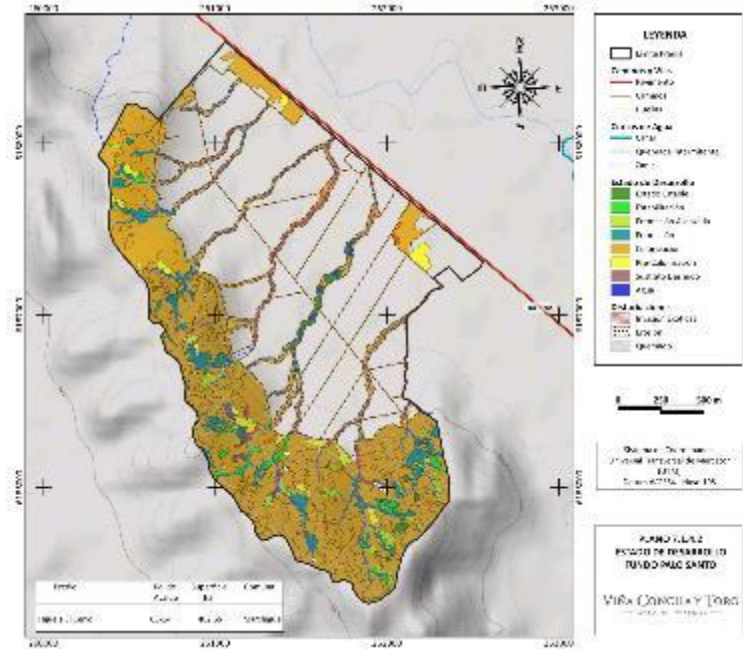


Mapa 14 — Estado de Desarrollo, Fundo Ucúquer.

5.2. Fundo Palo Santo

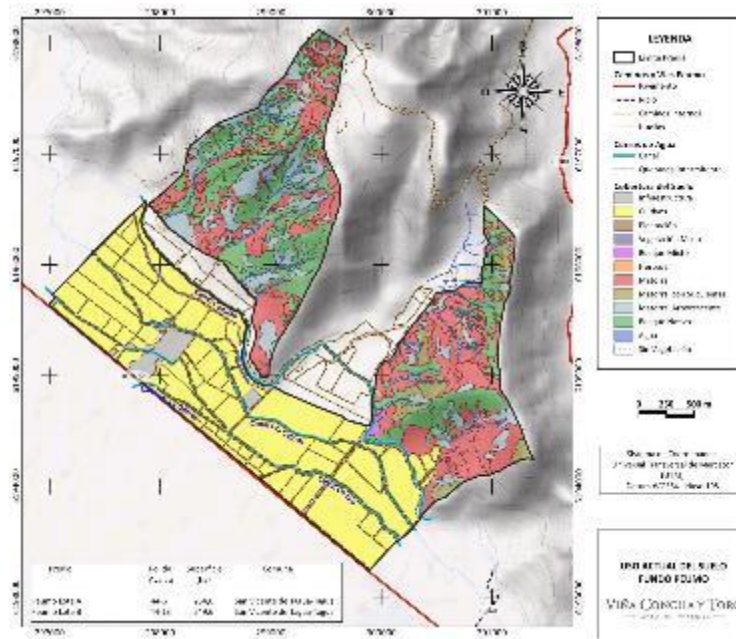




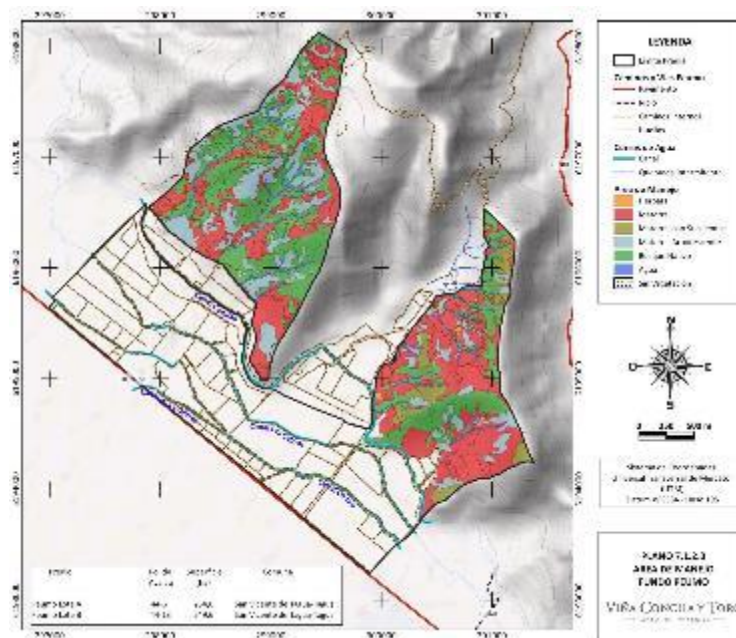


Mapa 19 — Estado de Desarrollo, Fundo Palo Santo.

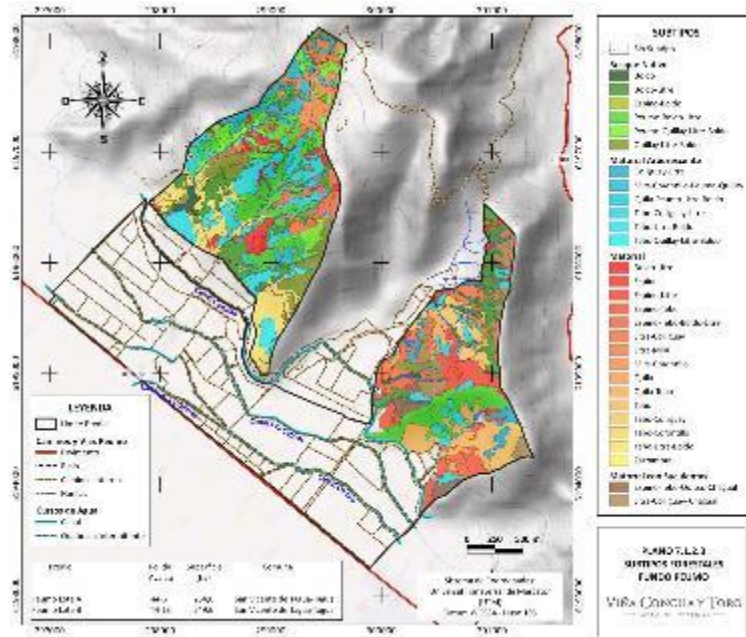
5.3. Fundo Peumo



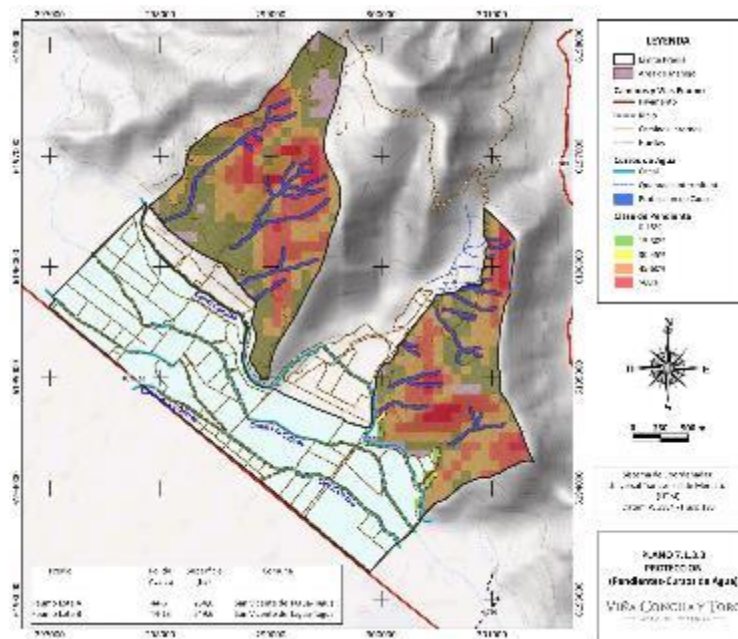
Mapa 20 — Uso Actual, Fundo Peumo.



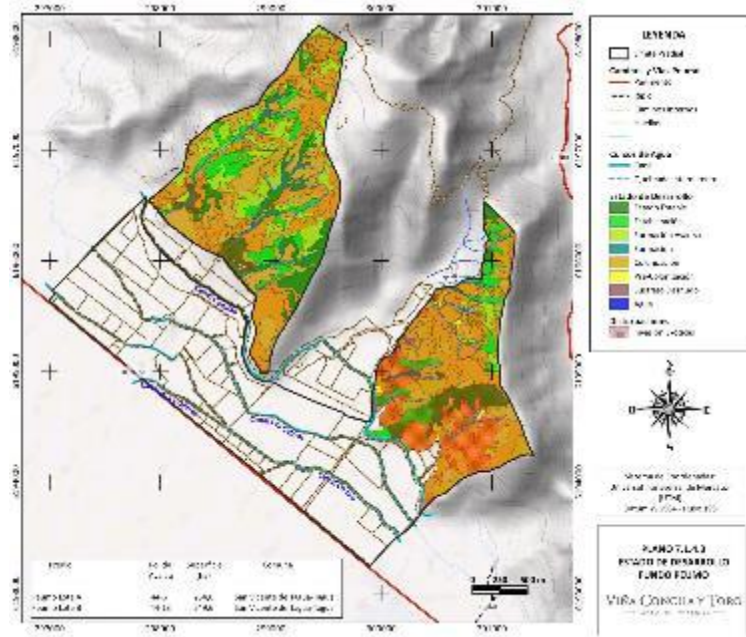
Mapa 21 — Área de Manejo, Fundo Peumo.



Mapa 22 — Subtipos, Fundo Peumo.

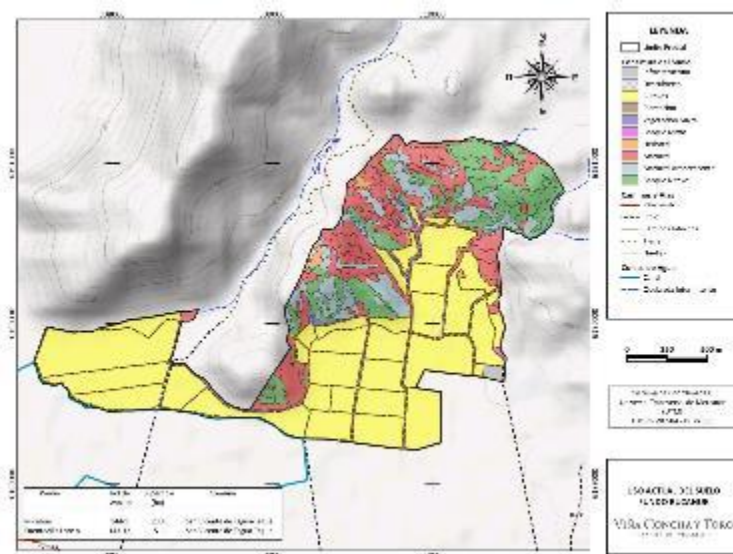


Mapa 23 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Peumo.

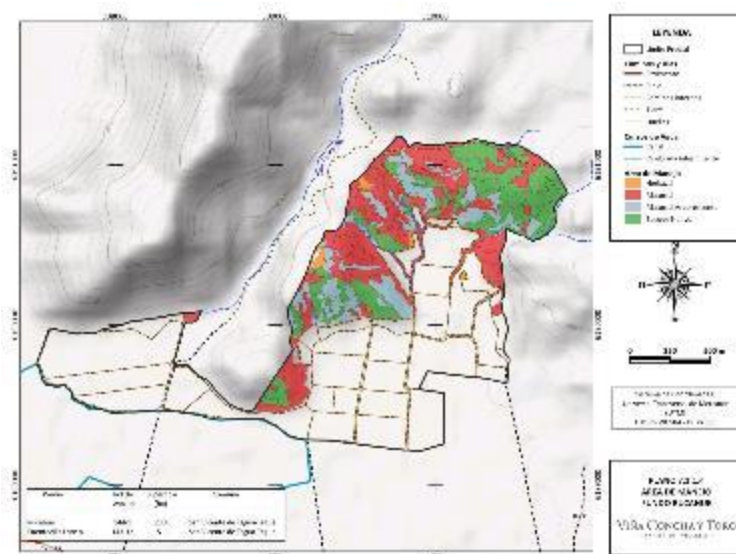


Mapa 24 — Estado de Desarrollo, Fundo Peumo.

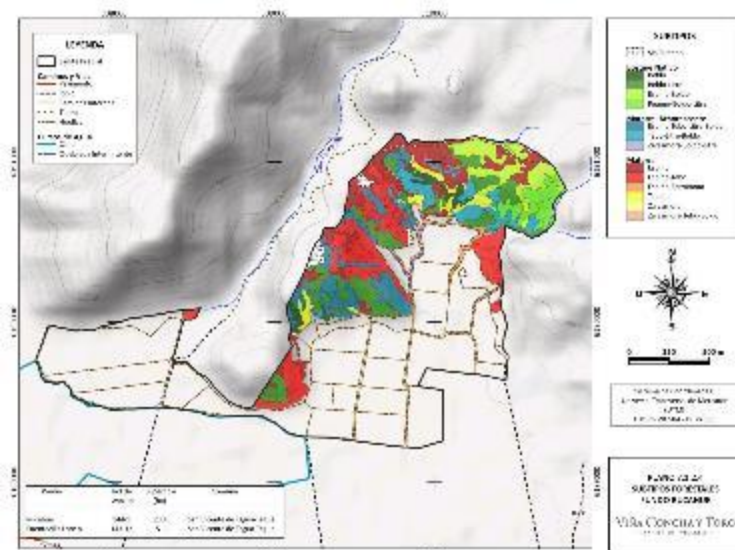
5.4. Fundo Rucahue



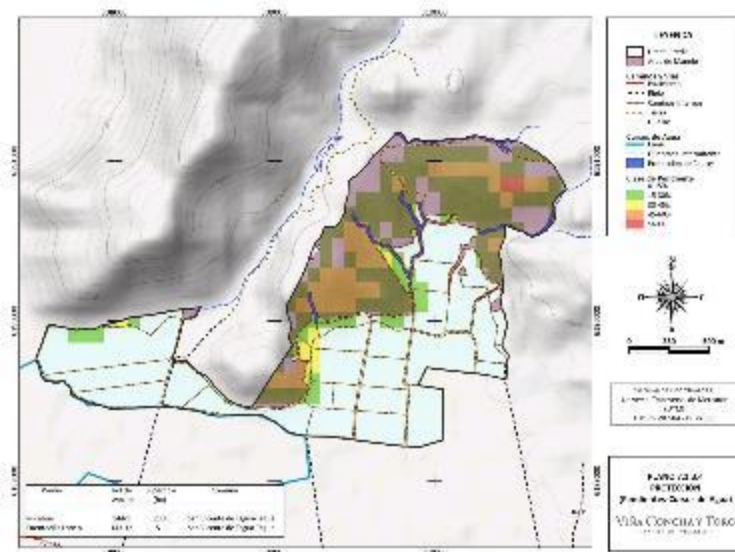
Mapa 25 — Uso Actual, Fundo Rucahue.



Mapa 26 — Área de Manejo, Fundo Rucahue.



Mapa 27 — Subtipos, Fundo Rucahue.

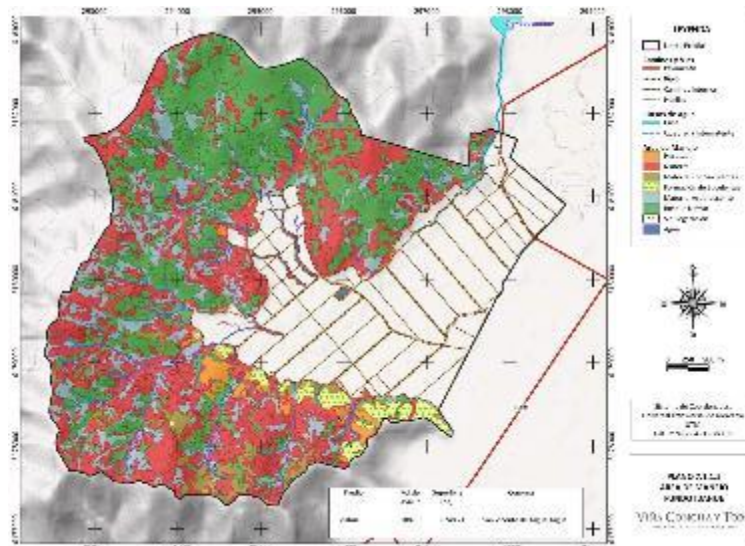
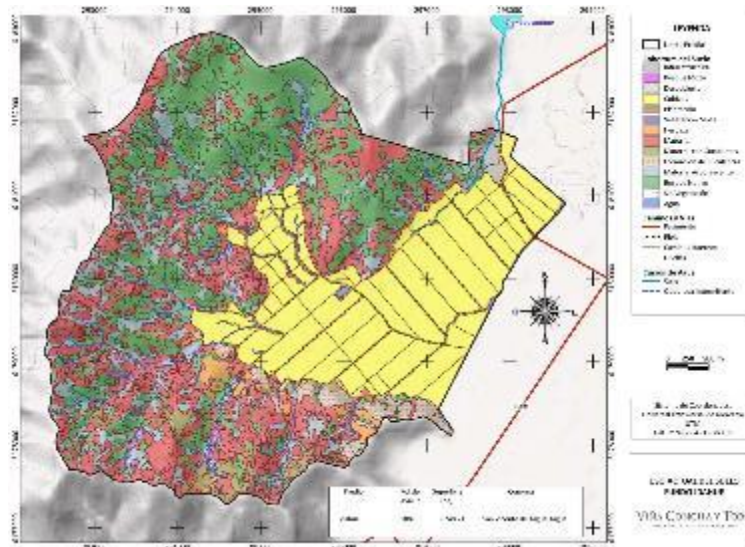


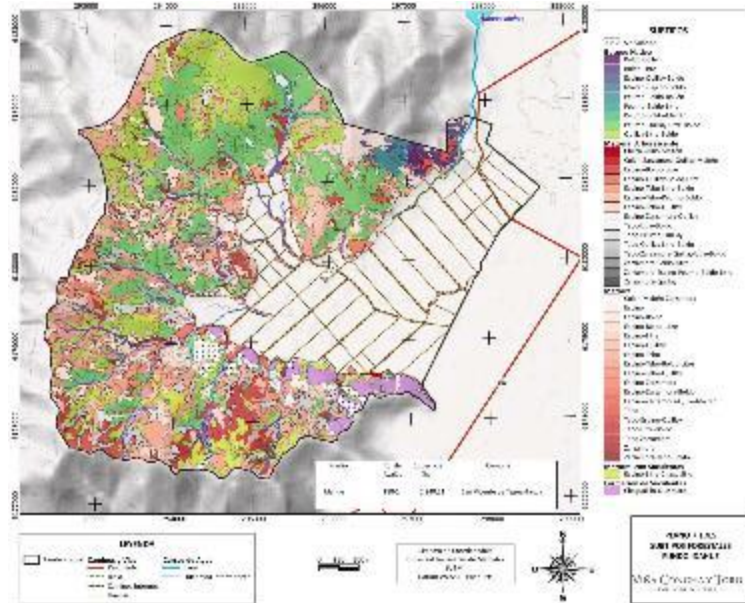
Mapa 28 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Rucahue.



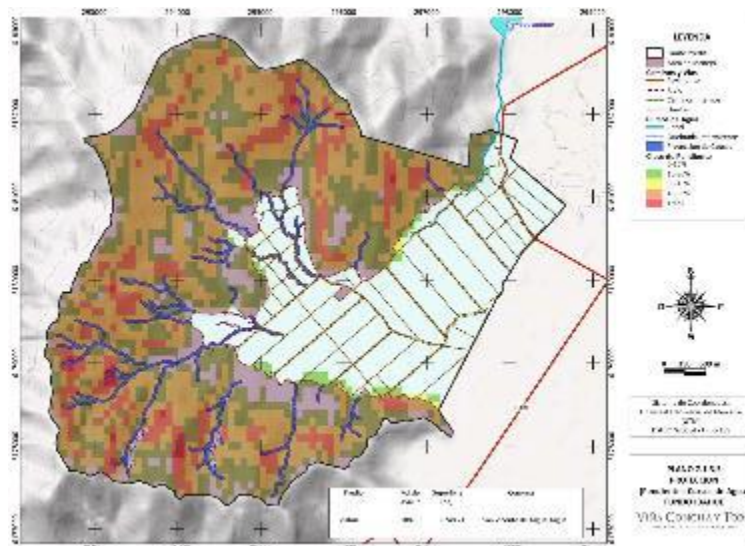
Mapa 29 — Estado de Desarrollo, Fundo Rucahue

5.5. Fundo Idahue

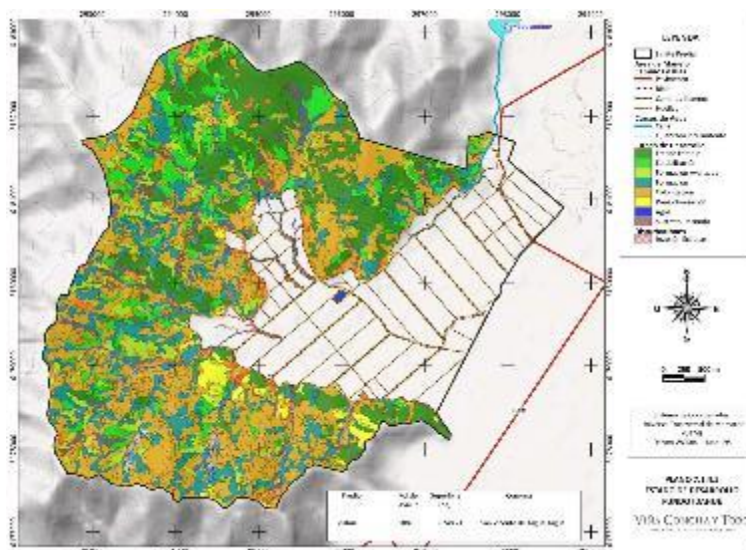




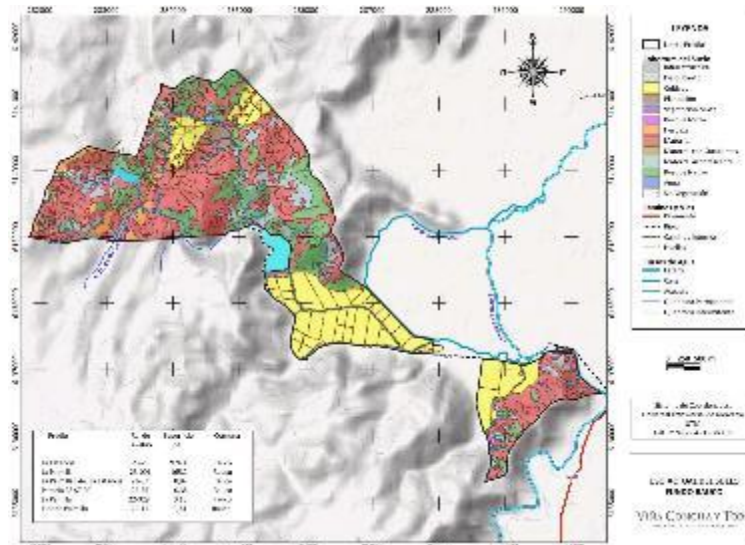
Mapa 32 — Subtipos, Fundo Idahue.



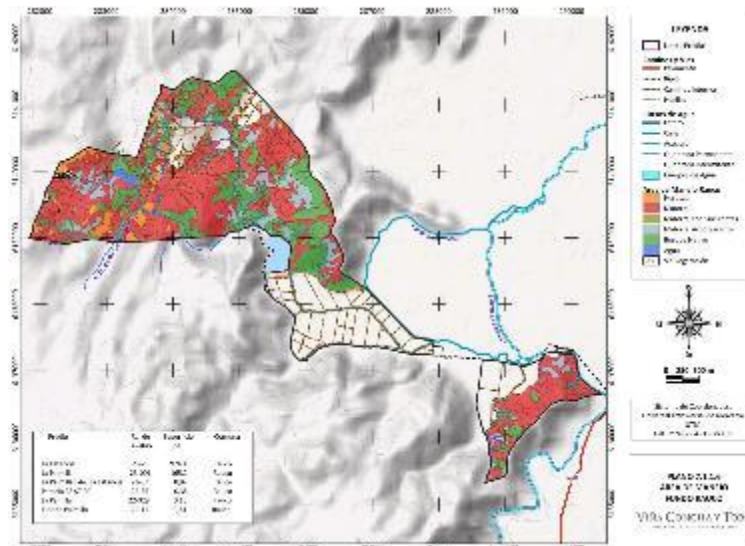
Mapa 33 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Idahue.



5.6. Fundo Rauco

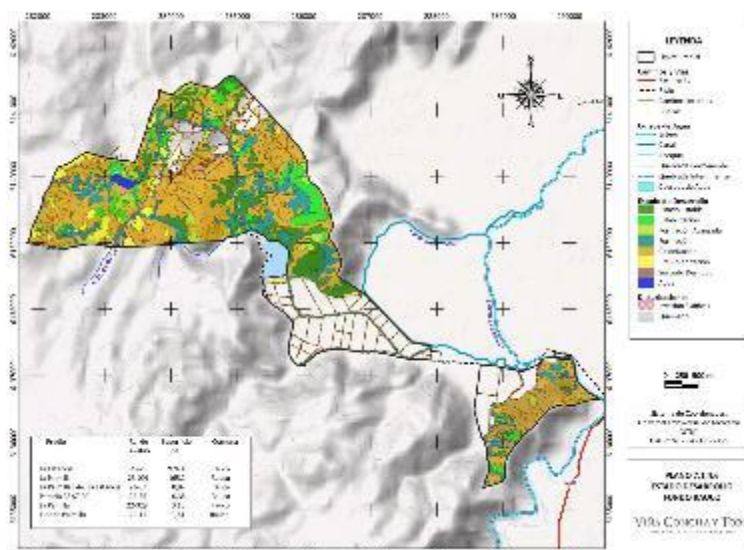


Mapa 35 — Uso Actual, Fundo Rauco.



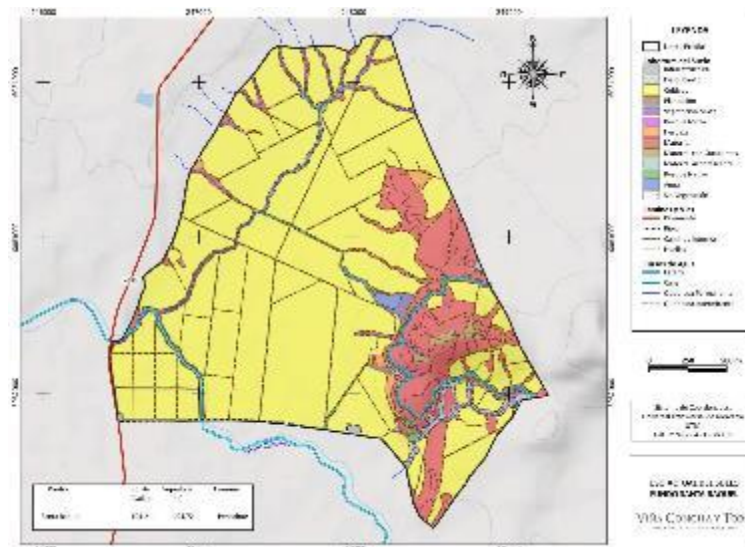
Mapa 36 — Área de Manejo, Fundo Rauco.



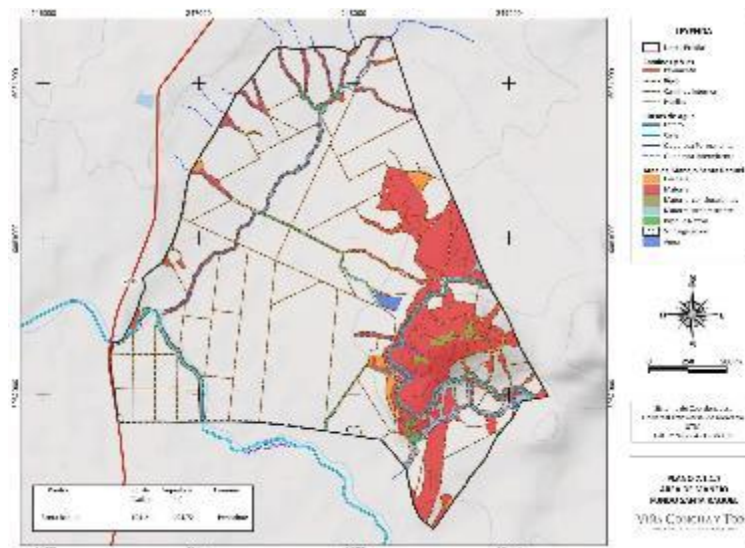


Mapa 39 — Estado de Desarrollo, Fundo Rauco.

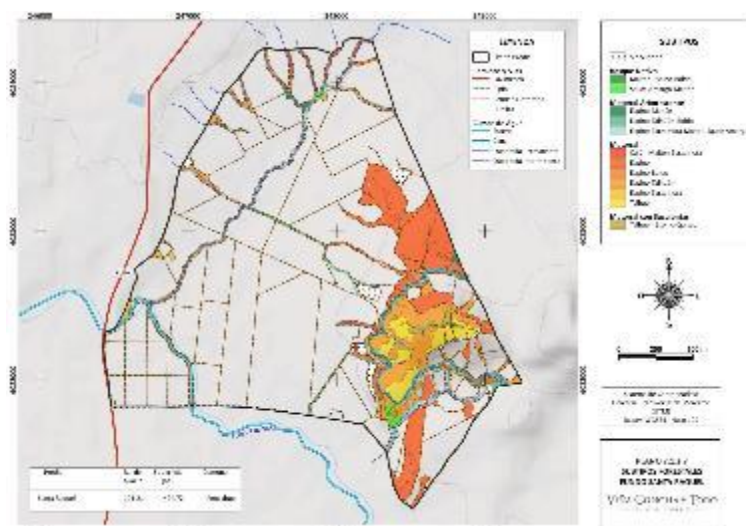
5.7. Fundo Santa Raquel



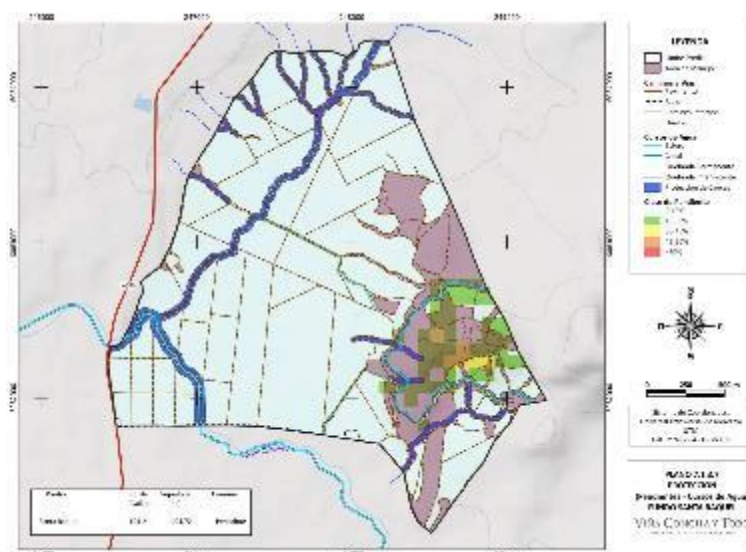
Mapa 40 — Uso Actual, Fundo Santa Raquel.



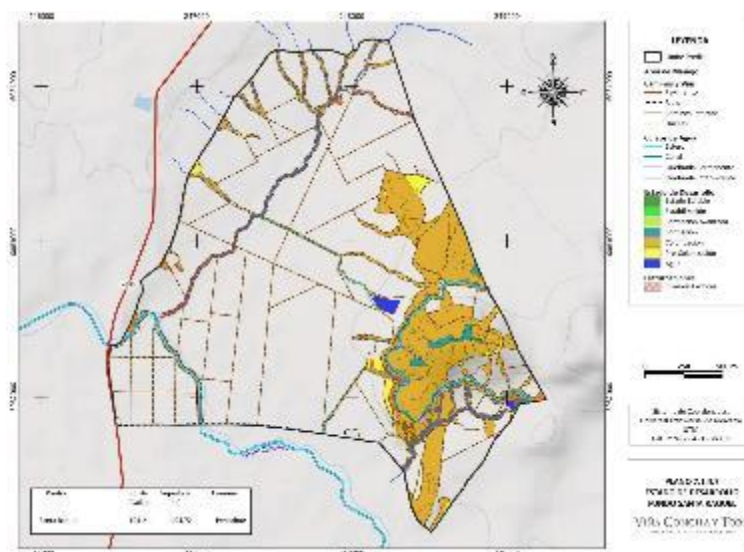
Mapa 41 — Área de Manejo, Fundo Santa Raquel.



Mapa 42 — Subtipos, Fundo Santa Raquel.

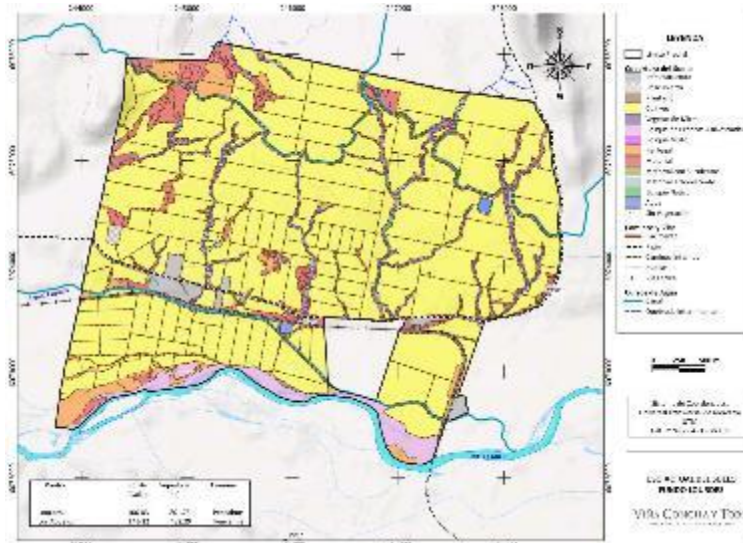


Mapa 43 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Santa Raquel.

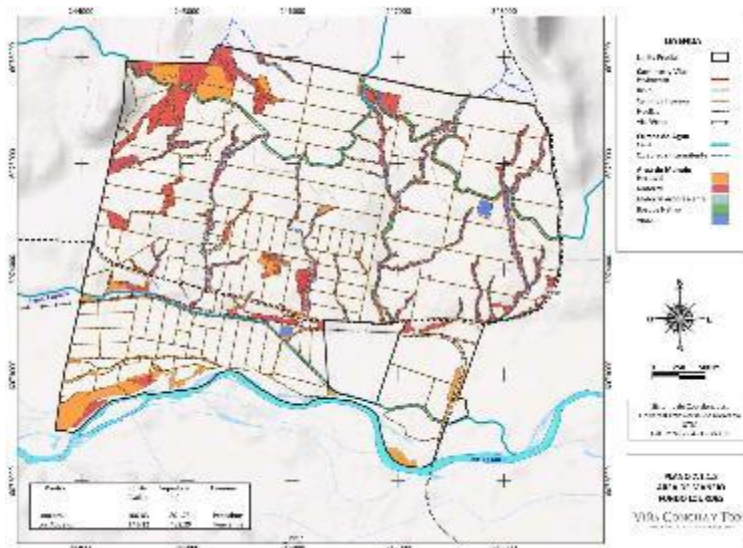


Mapa 44 — Estado de Desarrollo, Fundo Santa Raquel.

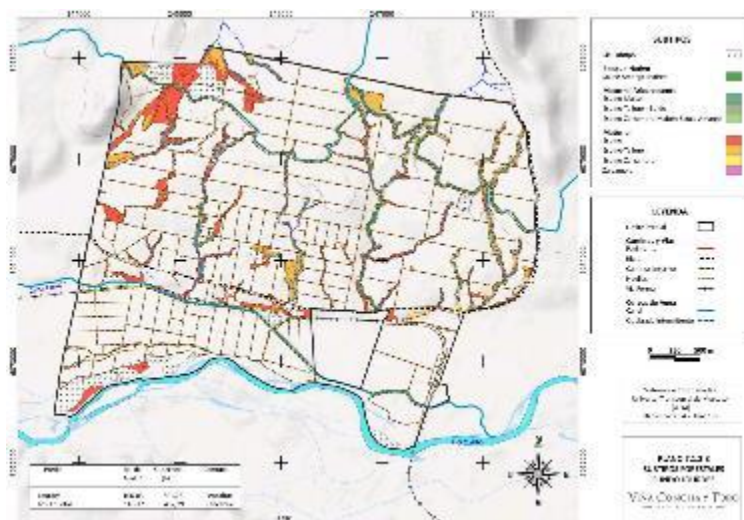
5.8. Fundo Lourdes



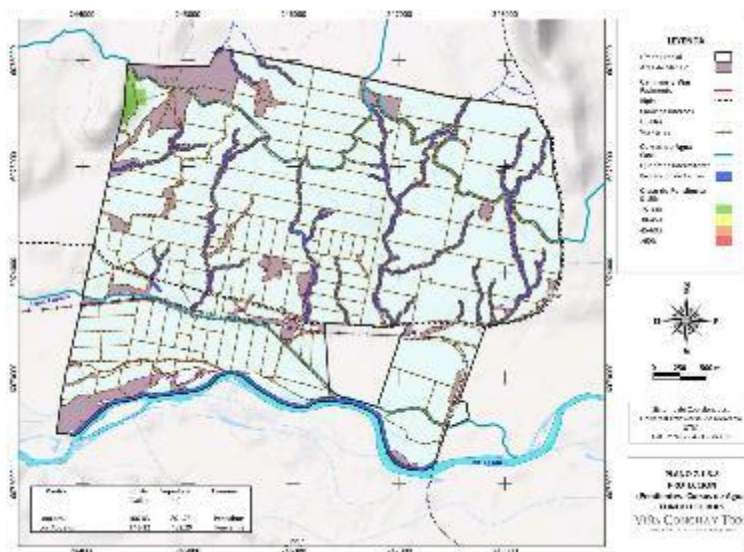
Mapa 45 — Uso Actual, Fundo Lourdes.



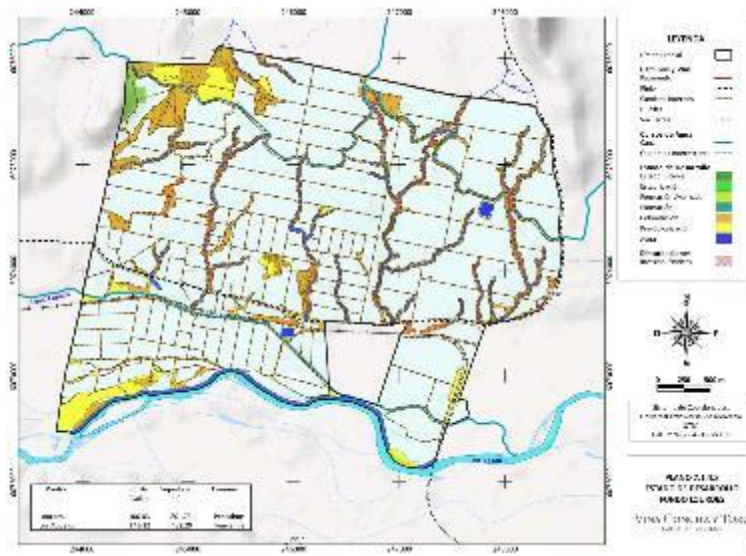
Mapa 46 — Área de Manejo, Fundo Lourdes.



Mapa 47 — Subtipos, Fundo Lourdes.



Mapa 48 — Protección (Pendientes - Aguas), Fundo Lourdes.



Mapa 49 — Estado de Desarrollo, Fundo Lourdes.

5.9. Fundo Villa Alegre

