

Viña Concha y Toro

# Estudio y Análisis de Doble Materialidad 2024

Gerencia de Sustentabilidad  
Febrero 2025

# ÍNDICE

## **1 Marco Conceptual**

1.1 Importancia del Ejercicio de Doble Materialidad

## **2 Definiciones Metodológicas**

2.1 Construcción del Universo de Temas Materiales

2.2 Método de Levantamiento de Información

2.3 Diseño y Aplicación de las Encuestas

2.4 Selección de Participantes

2.5 Enfoque en la Representatividad de la Muestra

2.6 Actualización de los Temas Materiales

2.7 Listado Exhaustivo de Temas Materiales

2.8 Perspectiva de Genero

## **3 Resultados del Ejercicio de Doble Materialidad**

3.1 Resultados Impacto Financiero

3.1.1 Análisis de Respuestas por Género | Impacto Financiero

3.2 Resultados Impacto Socioambiental

3.2.1 Análisis de Respuestas por Género | Impacto Socioambiental

3.3 Impacto Dual

3.3.1 Matriz Simplificada de Materialidad

3.4 Análisis Comparativo por Stakeholder

3.4.1 Tendencias Generales de los Stakeholders

3.4.2 Análisis de Significancia Estadística

## **4 Evolución Histórica de la Materialidad**

4.1 Principales Cambios entre 2022 y 2024

## **5 Materialidad y Gestión de Riesgos**

## **6 Conclusiones**

# 1. Marco Conceptual

El ejercicio de doble materialidad es una metodología que permite identificar, analizar y priorizar los temas económicos, ambientales, sociales y de gobernanza que tienen un impacto significativo en las organizaciones y en su entorno. Este enfoque se fundamenta en dos dimensiones clave:

1. **Materialidad Financiera:** Examina cómo los temas externos, como cambios regulatorios, impactos climáticos o expectativas sociales, afectan el desempeño financiero y operativo de la organización.
2. **Materialidad de Impacto:** Evalúa cómo las actividades de la organización influyen en su entorno, incluyendo impactos ambientales, sociales y en las comunidades.

Este marco es ampliamente recomendado por estándares internacionales como el Global Reporting Initiative (GRI), la Task Force on Climate-related Financial Disclosures (TCFD) y, más recientemente, la norma IFRS S2. Es esencial para responder a las crecientes demandas de transparencia de los stakeholders, que buscan organizaciones alineadas con las tendencias globales de sostenibilidad y gobernanza responsable.

## 1.1 Importancia del Ejercicio de Doble Materialidad

La relevancia de este ejercicio radica en los siguientes aspectos:

- **Actualización estratégica:** Este ejercicio es fundamental para desarrollar la nueva Estrategia de Sustentabilidad 2030 de Viña Concha y Toro, asegurando que refleje las prioridades actuales y futuras tanto del negocio como de sus stakeholders.
- **Gestión integral de riesgos y oportunidades:** Permite anticipar riesgos emergentes y aprovechar oportunidades relacionadas con la sostenibilidad, fortaleciendo la resiliencia organizacional. Además, los temas levantados en este ejercicio deberían incorporarse en las matrices de riesgo de la compañía. Por ello, el Área de Sustentabilidad trabaja en conjunto con el Área de Gestión de Riesgos para asegurar que estos temas sean parte integral de la gestión organizacional.
- **Cumplimiento de expectativas internacionales:** Responde a estándares globales y demandas regulatorias en materia de gobernanza, ambiente y temáticas sociales, manteniendo a la organización alineada con las mejores prácticas internacionales.
- **Toma de decisiones informada:** Facilita una priorización basada en evidencia, garantizando que los recursos y esfuerzos se dirijan a las áreas de mayor impacto y relevancia.
- **Generación de valor compartido:** Ayuda a fortalecer la relación con los grupos de interés, promoviendo acciones que generen beneficios mutuos y consoliden la reputación corporativa.

En un entorno en constante evolución, este análisis asegura que la compañía no solo cumpla con las demandas actuales, sino que también se posicione como líder en sostenibilidad de cara al futuro.

## 2. Definiciones Metodológicas

El enfoque metodológico adoptado para este ejercicio se basa en la combinación de herramientas cuantitativas y cualitativas, garantizando un análisis integral de la doble materialidad. A continuación, se detallan los principales aspectos metodológicos desarrollados:

### 2.1 Construcción del Universo de Temas Materiales

Para definir los temas evaluados en este ejercicio, se utilizó como base el marco de materialidad vigente en la compañía, incorporando actualizaciones según tendencias sectoriales y estándares internacionales. En este proceso, se consideraron:

- **Materialidad histórica:** Se partió de la lista de temas identificados en ejercicios anteriores, manteniendo la trazabilidad de su evolución y ajuste a los cambios en el entorno.
- **Estándares y regulaciones:** Se analizaron los lineamientos de marcos internacionales como TCFD e IFRS S2, asegurando alineación con las mejores prácticas globales.
- **Prioridades estratégicas:** Se alineó el ejercicio con las estrategias y planes de acción de áreas clave dentro de la compañía, asegurando coherencia con los focos de desarrollo actuales.
- **Análisis de tendencias:** Se revisaron reportes del sector vitivinícola y referencias de empresas líderes en sostenibilidad para identificar nuevos temas emergentes relevantes.
- **Escucha activa:** Se utilizó la herramienta de monitoreo de menciones y tendencias en redes sociales de Viña Concha y Toro, con el fin de identificar preocupaciones emergentes, temas de interés y percepciones de los stakeholders digitales respecto a la compañía y la industria.

Como resultado de esta fase, se obtuvo una lista detallada de 35 temas materiales, los cuales fueron sometidos a un proceso de validación con actores internos de la compañía. Posteriormente, estos temas fueron evaluados mediante una encuesta dirigida a stakeholders clave para profundizar en su impacto y relevancia estratégica.

### 2.2 Método de Levantamiento de Información

Para garantizar un análisis riguroso y representativo en el ejercicio de doble materialidad, se utilizó un enfoque basado en la recolección de información cuantitativa:

- **Encuestas a Stakeholders Clave:** Se diseñaron encuestas estructuradas con el objetivo de recopilar información sobre la priorización y relevancia de los temas materiales. Estas encuestas permitieron medir la importancia de cada tema en función de su impacto financiero y su impacto en el entorno. Para garantizar la representatividad de los resultados, la muestra fue segmentada según el perfil de los encuestados, distinguiendo entre stakeholders internos (colaboradores) y externos (proveedores, clientes, comunidades, entre otros).

Este enfoque permitió integrar diversas perspectivas en la identificación y priorización de los temas materiales, considerando que su percepción puede variar según el rol y la relación de cada stakeholder con Viña Concha y

Toro. Basado en este análisis cuantitativo, el proceso se fortaleció, proporcionando una visión integral para identificar oportunidades estratégicas y riesgos emergentes en sustentabilidad. Los resultados obtenidos sirven como base para la toma de decisiones informadas y la integración efectiva de la materialidad en la gestión corporativa.

### 2.3 Diseño y Aplicación de las Encuestas

Para avanzar en el proceso de priorización, se aplicó una encuesta que evaluó, de forma diferenciada, tanto el impacto financiero de los temas materiales en la compañía (desde el entorno hacia la organización) como el impacto socioambiental de la compañía en su entorno (desde la organización hacia afuera). Este enfoque permitió recopilar información clave desde ambas perspectivas, asegurando una evaluación integral de los temas materiales identificados en la etapa inicial.

Se elaboraron dos versiones de la encuesta, cada una enfocada en una dimensión específica de impacto. La primera indagaba cómo cada uno de los 35 temas materiales influía en el desempeño financiero y operativo de Viña Concha y Toro, mientras que la segunda examinaba en qué medida esos mismos temas reflejaban la incidencia de la compañía en el ámbito social y ambiental.

Ambas encuestas fueron diseñadas para ser ágiles y de fácil respuesta, con un tiempo estimado de 2 a 4 minutos de llenado. Este formato buscó maximizar la tasa de participación y minimizar el abandono antes de la finalización, contribuyendo a obtener datos representativos en cada una de las dimensiones analizadas.

### 2.4 Selección de Participantes

La encuesta fue distribuida entre colaboradores de las cuatro filiales productivas de Viña Concha y Toro: Concha y Toro, Cono Sur, Trivento y Bonterra. Además, se incluyeron otras filiales estratégicas como VCT Chile (filial comercial) y Transportes Viconto (filial de transporte), garantizando una visión representativa de diversas funciones y áreas de la compañía.

En el ámbito externo a la organización, se buscó la representatividad de los distintos grupos de la compañía, asegurando la diversidad de perspectivas. Entre los grupos consultados se encuentran proveedores, clientes, inversionistas, comunidades en las cuales la compañía tiene presencia, actores de la industria vitivinícola y bebestibles en general, así como representantes de empresas IPSA, entre otros.

### 2.5 Enfoque en la Representatividad de la Muestra

Para garantizar la validez estadística de los resultados, se diseñó el muestreo con el propósito de alcanzar un nivel de confianza cercano al 95%. En el caso de los stakeholders internos (2.324 colaboradores), se obtuvo una tasa de respuesta del 13%, lo que se traduce en un margen de error aproximado de entre 5% y 6%. Por otro lado, para los stakeholders externos (562 actores clave), se alcanzaron 82 respuestas, estimándose un margen de error cercano al 10%. Si bien estos porcentajes difieren entre ambos universos, el conjunto de la información recopilada mantiene un alto grado de confiabilidad y permite identificar de forma representativa las tendencias y prioridades en los temas materiales de Viña Concha y Toro. Con este enfoque, se priorizó la recopilación de datos en los segmentos más relevantes para la compañía, asegurando que las respuestas reflejaran de manera equilibrada la diversidad de perspectivas.

## 2.6 Actualización de los Temas Materiales

El ejercicio de doble materialidad implicó una revisión exhaustiva de los temas materiales previamente identificados, resultando en una reducción de 41 a 35 temas. Esta actualización responde a la evolución de las tendencias en sustentabilidad, la consolidación de temas interconectados y la incorporación de nuevos aspectos que reflejan los desafíos actuales y futuros de la industria. El proceso de ajuste se llevó a cabo con la participación de expertos en la materia, considerando cambios regulatorios, expectativas de stakeholders y nuevas exigencias del mercado.

Como parte de esta actualización, se redujo el número de módulos temáticos de 9 a 8, integrando el tema material relacionado con el propósito corporativo dentro del Módulo de Modelo de Negocio. Esta decisión refleja la importancia de vincular la identidad y visión estratégica de la compañía con la estructura operativa y las iniciativas de sustentabilidad.

En el ámbito de gobernanza, se incorporó el nuevo tema "Transparencia y Reportabilidad", reflejando la creciente exigencia de estándares como DJSI y CDP, los cuales han intensificado sus requisitos en términos de divulgación de información en sustentabilidad. Asimismo, el tema de "Efectividad del Directorio" fue reformulado como "Involucramiento del Directorio", con el objetivo de capturar de manera más precisa la relevancia de su participación activa en la toma de decisiones estratégicas y su rol en la supervisión de la sustentabilidad corporativa.

En cuanto a los temas ambientales, se consolidaron aspectos clave para mejorar la gestión integrada de estos desafíos. "Energía" e "Independencia de Combustibles Fósiles" fueron unificados en el tema "Gestión de la Energía", asegurando un enfoque más amplio que abarque tanto la eficiencia energética como la transición hacia fuentes renovables. De manera similar, "Mitigación y Adaptación al Cambio Climático" se fusionaron bajo el nombre "Cambio Climático", reconociendo la necesidad de abordar ambas dimensiones de manera simultánea para fortalecer la resiliencia organizacional frente a los efectos del calentamiento global.

Dentro del módulo de proveedores, se realizaron ajustes significativos para priorizar aspectos emergentes en la cadena de suministro. Se eliminó el tema "Logística de Importación y Exportación", dado su bajo nivel de relevancia en la evaluación anterior. En su reemplazo, se incorporaron dos temas de creciente importancia a nivel global: "Derechos Humanos en la Cadena de Suministro", en respuesta a los crecientes requerimientos de clientes que exigen certificaciones y transparencia en este ámbito, y "Utilización de Materias Primas Recicladadas", alineado con los principios de economía circular y la demanda creciente por insumos sostenibles en packaging y materiales operativos.

En el módulo de Nuestra Gente, los temas experimentaron principalmente una actualización en su denominación, sin cambios sustanciales en su contenido. Este ajuste busca mejorar la claridad y alineación con las mejores prácticas de reportabilidad en sustentabilidad, facilitando su integración con otros estándares internacionales.

Por otro lado, en el módulo de Consumidores, se realizaron modificaciones estratégicas para reflejar los desafíos actuales de la industria vitivinícola. El tema "Portafolio y Nuevos Productos" fue renombrado como "Innovación en Productos" y trasladado al Módulo de Modelo de Negocio, dado su impacto directo en la competitividad y crecimiento futuro de la compañía. Este ajuste responde a la necesidad de explorar nuevos

formatos y estrategias para atraer a nuevas generaciones de consumidores, en un contexto donde la demanda de vino enfrenta una tendencia a la baja y requiere de enfoques innovadores para fortalecer su posicionamiento. Asimismo, el tema de Marketing Responsable fue ampliado para incluir "Greenwashing", considerando la creciente regulación y penalización futura de prácticas de comunicación que puedan generar una percepción engañosa de sustentabilidad en los productos o mensajes corporativos.

Finalmente, en el módulo de Comunidad, los tres temas materiales previamente identificados fueron consolidados en dos grandes ejes de acción: "Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario" y "Emprendimiento Social". Esta reorganización busca fortalecer la coherencia en la gestión de impactos sociales y mejorar la efectividad de las iniciativas orientadas al desarrollo comunitario.

La reducción de 41 a 35 temas materiales representa un avance en la gestión estratégica de la sustentabilidad, permitiendo una mayor eficiencia en la administración de los temas críticos para la compañía. Esta actualización garantiza la alineación con tendencias globales y normativas emergentes, consolidando un marco robusto para la toma de decisiones y la creación de valor a largo plazo.

Tabla N°1: Listado Comparativo de Temas Materiales 2022 vs 2024

	2022	2024
Modelo de Negocio	Desempeño Económico Contexto Mundial y su Impacto Excelencia y Mejora Continua Premios, Reconocimiento y Alianzas Estratégicas	Desempeño Económico Contexto Mundial y su Impacto Innovación en Productos Transformación Digital Estrategia y Propósito Corporativo
	Empresas B y Propósito	Empresas B y Propósito
Gobierno Corporativo, Riesgo y Cumplimiento (Gobernanza)	Cumplimiento Normativo Ética y Anticorrupción Derechos Humanos Derechos Humanos en la Cadena de Suministros Seguridad de la Información Gestión de Riesgos Efectividad del Directorio	Cumplimiento Legislativo Ética Empresarial Derechos Humanos en la Compañía Seguridad de la Información / Ciberseguridad Gestión de Riesgos y Crisis Involucramiento del Directorio Transparencia y Reportabilidad
	Nuestro Planeta	Biodiversidad y Cuidado de Suelos Prácticas Regenerativas en la Agricultura Energía (Eficiencia y Uso de Energías Renovables) Independencia de Combustible Fósil Economía Circular y Upcycling Gestión del Agua Mitigación del Cambio Climático Adaptación al Cambio Climático
Proveedores	Logística de Importación y Exportación Abastecimiento Responsable Gestión de Insumos (Uvas y Materiales)	Derechos Humanos en la Cadena de Suministros

	Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros Packaging Responsable	Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros Packaging Sustentable <b>Utilización de Materias Primas Recicladas</b>
Nuestra Gente	Bienestar de Nuestros Colaboradores Cultura Interna Desarrollo del Capital Humano Diversidad e Igualdad de Oportunidades Salud y Seguridad	Bienestar y Salud Mental de Colaboradores Cultura Organizacional Captación, Desarrollo y Retención de Talentos Diversidad, Inclusión y Equidad Salud y Seguridad Ocupacional
Consumidores	<b>Portafolio y Nuevos Productos</b> Atributos de Sustentabilidad para los Productos <b>Calidad del Producto</b> Marketing Responsable Consumo Responsable	Productos Sustentables  Marketing Responsable y Greenwashing Educación y Consumo Responsable
Clientes	Satisfacción de Clientes Transformación Digital y Comercio Electrónico Transparencia e Información al Cliente	Satisfacción de Clientes E-Commerce Transparencia e Información al Cliente
Comunidad	Iniciativas Sociales y Voluntariado <b>Relacionamiento Comunitario</b> Emprendimiento y Empoderamiento Local	Iniciativas Sociales y Relacionamiento Comunitario  Emprendimiento Social
<b>Leyenda:</b> <span style="color: green;">Temas Emergentes</span>   <span style="background-color: #e0e0e0;">Temas Ajustados</span>   <span style="background-color: #e0e0e0;">Temas Eliminados</span>		

## 2.7 Listado Exhaustivo de Temas Materiales

De acuerdo con los resultados obtenidos de la revisión de información y análisis de expertos realizado durante el presente proceso de Materialidad 2024, se identificaron un total de **35** temas materiales que se sistematizaron en 8 Módulos:

1. Modelo de Negocio
2. Gobierno Corporativo, Riesgo y Cumplimiento (Gobernanza)
3. Nuestro Planeta
4. Proveedores
5. Nuestra Gente
6. Consumidores
7. Clientes
8. Comunidad

A continuación, en la Tabla N°2 se presenta el listado de temas y subtemas definidos en sus respectivos módulos, identificando los temas emergentes y tomando en consideración los pilares establecidos por Viña Concha y Toro en su Estrategia de Sustentabilidad Corporativa.

Tabla N°2: Listado Exhaustivo Temas Materiales 2024

Modelo de Negocio	<p>Desempeño Económico Contexto Mundial y su Impacto <b>Innovación en Productos*</b> <b>Transformación Digital*</b> <b>Estrategia y Propósito Corporativo*</b></p>
Gobierno Corporativo, Riesgo y Cumplimiento (Gobernanza)	<p>Cumplimiento Legislativo Ética Empresarial Derechos Humanos en la Compañía Seguridad de la Información / Ciberseguridad Gestión de Riesgos y Crisis Involucramiento del Directorio <b>Transparencia y Reportabilidad*</b></p>
Nuestro Planeta	<p>Biodiversidad Agricultura Regenerativa <b>Gestión de la Energía*</b> Reutilización y Reciclaje Gestión del Agua Cambio Climático</p>
Proveedores	<p><b>Derechos Humanos en la Cadena de Suministros*</b> Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros Packaging Sustentable <b>Utilización de Materias Primas Recicladas*</b></p>
Nuestra Gente	<p>Bienestar y Salud Mental de Colaboradores Cultura Organizacional Captación, Desarrollo y Retención de Talentos Diversidad, Inclusión y Equidad Salud y Seguridad Ocupacional</p>
Consumidores	<p>Productos Sustentables Marketing Responsable y Greenwashing Educación y Consumo Responsable</p>
Clientes	<p>Satisfacción de Clientes E-Commerce Transparencia e Información al Cliente</p>
Comunidad	<p>Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario Emprendimiento Social</p>

\* Tema Emergente 2024

## 2.8 Perspectiva de Género

Como parte de las mejoras introducidas en este ejercicio de doble materialidad, se incluyó por primera vez una pregunta obligatoria al inicio de cada encuesta, a través de la cual la persona encuestada indicaba su género, buscando capturar la posible influencia del género en la percepción de los temas evaluados.

La incorporación de esta pregunta permitió explorar si existían diferencias o similitudes en la priorización de los temas cuando se observan los resultados desde una perspectiva de género. Con ello, se refuerza el objetivo de reflejar la diversidad de puntos de vista en la compañía, ampliando el alcance del análisis y brindando información adicional para la integración de la materialidad en la gestión corporativa.

# 3. Resultados del Ejercicio de Doble Materialidad

## 3.1 Resultados Impacto Financiero

Para la priorización de los 35 temas materiales según el impacto financiero que estos tienen sobre la compañía, se consideraron las respuestas de la encuesta en la que se planteó la siguiente pregunta:

“¿Qué tan significativo considera que es el impacto de esta temática en el desempeño financiero de Viña Concha y Toro? Clasifique cada tema según el nivel de importancia que, en su opinión, tiene para los resultados financieros de la compañía.”

Para evitar el sesgo del punto medio, las respuestas fueron registradas en una escala de cuatro opciones:

1. Nada importante
2. Poco importante
3. Importante
4. Muy importante

Posteriormente, a cada opción se le asignó un valor numérico, lo que permitió cuantificar los resultados y calcular el promedio de cada tema en las dimensiones de impacto para la compañía.

De las 2.324 encuestas enviadas, se recopilaron 291 respuestas, de las cuales 89 fueron de mujeres, 197 de hombres y 5 de personas que se identificaron en otra categoría de género. Esta distribución permitió analizar la perspectiva de género y contar con la representación de distintas áreas de la organización.

Dado que la mayoría de las respuestas se ubicó en las categorías “Importante” y “Muy importante”, se procedió a normalizar los resultados para generar una escala cuantitativa estandarizada. Esta normalización permitió estructurar los temas en cuatro niveles de prioridad:

- **Prioritario:** Temas con la más alta valoración en ambas dimensiones, considerados críticos para la estrategia de sustentabilidad de la compañía.
- **Relevancia Alta:** Temas con una valoración elevada, pero con diferencias relativas en su impacto interno o externo.

- **Relevancia Media:** Temas que, aunque relevantes, presentan un impacto menos pronunciado en comparación con los anteriores.
- **Relevancia Baja:** Temas que, si bien obtuvieron menores puntuaciones relativas, aún fueron considerados al menos como “Importantes” por los colaboradores.

Dentro de los temas priorizados por impacto financiero, se destacan “Gestión del Agua”, “Ética Empresarial”, “Satisfacción de Clientes” y “Cambio Climático”, que continúan siendo altamente valorados, reafirmando su importancia en la visión estratégica de la compañía. Un cambio relevante en la priorización de este año es el caso de “Innovación en Productos”, que pasó de la categoría “Alto” a “Prioritario”, reflejando la creciente relevancia de este aspecto en el contexto de la industria vitivinícola, que enfrenta desafíos estructurales como la disminución de la demanda global.

Un hallazgo relevante es la marcada uniformidad en la valoración de los temas catalogados como “Prioritarios”. Al analizar la dispersión de respuestas, se observa que ninguno de dichos temas presenta una variabilidad significativa, lo que denota un alto grado de consenso sobre su trascendencia para la organización. En contraste, “Diversidad, Inclusión y Equidad”, “Educación y Consumo Responsable” y “Seguridad de la Información / Ciberseguridad” exhiben una mayor dispersión, indicando menor claridad o convicción respecto a su efecto en la salud financiera de la compañía. En otras palabras, aún no existe un acuerdo sólido sobre la medida en que estos temas pueden impactar el desempeño económico de Viña Concha y Toro.

Este enfoque metodológico permitió asegurar que la priorización reflejara fielmente los resultados de las evaluaciones de impacto financiero, sin caer en sobrevaloraciones o distorsiones debidas a la variabilidad individual de las respuestas. Al mismo tiempo, los hallazgos constituyen una base objetiva para el análisis posterior de la Matriz de Materialidad, facilitando su contraste con la evaluación de impacto socioambiental y ofreciendo una visión integral de la relevancia de los temas para Viña Concha y Toro.

### 3.1.1 Análisis de Respuestas por Género | Impacto Financiero

El análisis de respuestas por género en la evaluación de impacto financiero confirma un alto nivel de consenso entre quienes participaron en la encuesta, sin que el género represente un factor diferencial relevante. Para verificar la significancia estadística de las diferencias entre hombres y mujeres, se aplicaron pruebas t (T de Student) de dos colas con varianzas desiguales a los temas con mayores discrepancias aparentes o puntuaciones muy similares. Como resultado, únicamente “Cambio Climático” mostró una diferencia estadísticamente significativa ( $p = 0,0114 < 0,05$ ), quedando en evidencia que las mujeres asignaron una valoración más alta a este tema en comparación con los hombres. En el resto de los temas, los valores superaron el umbral de 0,05, descartando disparidades sustanciales.

Si bien se observaron pequeñas variaciones numéricas entre hombres y mujeres, la mayoría de esas discrepancias podrían atribuirse al azar. Por ejemplo, en “Estrategia y Propósito Corporativo”, la diferencia en la media no fue lo suficientemente consistente como para resultar estadísticamente relevante.

A nivel general, las puntuaciones promedio para el conjunto de temas son prácticamente idénticas, lo que sugiere que ambos grupos perciben de manera muy similar el impacto de los asuntos prioritarios de la organización. Esta homogeneidad también se refleja en la elevada correlación (0,90) entre las respuestas de

hombres y mujeres, valor que confirma una relación muy fuerte y positiva en la priorización, reforzando la idea de que el género no constituye un factor de divergencia significativo al evaluar la materialidad interna.

Entre los temas con puntuaciones promedio prácticamente idénticas destacan:

- Transformación Digital
- Agricultura Regenerativa
- Captación, Desarrollo y Retención de Talentos
- Salud y Seguridad Ocupacional
- Transparencia e Información al Cliente

La similitud de criterio en estas áreas refuerza la conclusión de que, en términos globales, el género no introduce disparidades sustanciales en la priorización de los temas materiales desde la perspectiva de Viña Concha y Toro.

Tabla 3: Listado Temas Materiales 2024 | Según Impacto Financiero

Temas Materiales	Priorización	Leyenda
Gestión del Agua	3,69	Prioritario
Satisfacción de Clientes	3,68	
Ética Empresarial	3,59	
Desempeño Económico	3,58	
Innovación en Productos	3,58	
Cambio Climático	3,54	
Captación, Desarrollo y Retención de Talentos	3,53	Relevancia Alta
Gestión de la Energía	3,52	
Contexto Mundial y su Impacto	3,52	
Bienestar y Salud Mental de Colaboradores	3,51	
Estrategia y Propósito Corporativo	3,49	
Transparencia y Reportabilidad	3,49	
Cultura Organizacional	3,43	
Reutilización y Reciclaje	3,43	
Salud y Seguridad Ocupacional	3,43	
Cumplimiento Legislativo	3,42	
Agricultura Regenerativa	3,41	
Productos Sustentables	3,39	Relevancia Media
Transparencia e Información al Cliente	3,39	
Derechos Humanos en la Compañía	3,37	
Gestión de Riesgos y Crisis	3,35	
Seguridad de la Información / Ciberseguridad	3,34	
Packaging Sustentable	3,34	
Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros	3,33	
E-Commerce	3,32	
Biodiversidad	3,32	
Involucramiento del Directorio	3,30	
Derechos Humanos en la Cadena de Suministros	3,30	
Transformación Digital	3,30	Relevancia Baja
Utilización de Materias Primas Recicladas	3,24	
Marketing Responsable y Greenwashing	3,21	
Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario	3,17	
Diversidad, Inclusión y Equidad	3,16	
Educación y Consumo Responsable	3,14	
Emprendimiento Social	3,07	

### 3.2 Resultados Impacto Socioambiental

La evaluación de impacto socioambiental se envió a un total de 562 personas pertenecientes a diferentes grupos (121 inversionistas, 107 proveedores, 35 empresas de la industria, 22 clientes y 277 miembros de comunidades donde la compañía opera, entre otros). En total, se obtuvieron 82 respuestas, con 16 participantes que se identificaron como mujeres y 65 como hombres (1 como “Otro”), lo que aporta diversidad a la muestra y permite incorporar una perspectiva de género en el análisis de los resultados.

Los encuestados respondieron la siguiente pregunta:

*“¿Qué tan significativo considera que es el impacto de esta temática en el entorno social y ambiental? Clasifique cada tema según el nivel de impacto que, en su opinión, generan las actividades de Viña Concha y Toro en su entorno.”*

Al igual que para la evaluación del impacto financiero, las respuestas se concentraron entre las categorías “Importante” y “Muy Importante”. Por lo tanto, siguiendo la misma metodología de normalización de resultados, se estructuraron los temas en cuatro niveles de prioridad: Prioritario, Relevancia Alta, Relevancia Media y Relevancia Baja.

Dentro de los hallazgos más relevantes, se observa que “Gestión del Agua”, que en el ejercicio anterior se encontraba en Relevancia Alta, pasó a ser considerado Prioritario. Lo mismo ocurrió con “Cambio Climático”, lo que evidencia no solo una creciente sensibilidad del entorno frente a estos asuntos, sino también la subida de los temas ambientales en la escala de prioridades de la compañía. Este énfasis refleja la importancia de reforzar las acciones relacionadas con la gestión de recursos naturales y la adaptación a las condiciones climáticas cambiantes.

Por otro lado, “Transformación Digital” experimentó un aumento significativo en su valoración, pasando de Relevancia Media a Prioritario, lo que demuestra la relevancia que la digitalización ha cobrado en la industria y en la sostenibilidad corporativa. En contraste, “Ética Empresarial”, que en el ejercicio anterior había sido prioritaria, en esta edición se categoriza con Relevancia Alta, lo que sugiere una variación en la percepción de su impacto relativo frente a otros temas emergentes.

Al evaluar la dispersión de respuestas en la encuesta de impacto socioambiental, se identificó que los temas con mayor variabilidad en la percepción de los participantes incluyen “Contexto Mundial y su Impacto”, “Derechos Humanos en la Compañía”, “Captación, Desarrollo y Retención de Talentos” y “Diversidad, Inclusión y Equidad”. Este resultado pone de manifiesto diferencias de opinión sobre el grado de influencia de estos temas, lo que apunta a la necesidad de analizar con mayor detalle sus implicaciones para la estrategia socioambiental de Viña Concha y Toro.

### 3.2.1 Análisis de Respuestas por Género | Impacto Socioambiental

En la evaluación de impacto socioambiental, las respuestas por género mostraron una correlación de 0,82 entre hombres y mujeres, lo que indica un alto nivel de alineación en la forma de percibir estos temas.

Para determinar si existían diferencias estadísticamente significativas, se aplicaron pruebas t (con varianzas desiguales) a los temas que inicialmente presentaban discrepancias más notorias o puntajes prácticamente idénticos. En todos los casos, los valores p resultaron superiores a 0,05, descartando la presencia de brechas notables por género. Por ejemplo, “Involucramiento del Directorio” y “Captación, Desarrollo y Retención de Talentos” mostraron diferencias numéricas leves, pero insuficientes para ser estadísticamente relevantes. En contraste, asuntos como “Seguridad de la Información / Ciberseguridad”, “Gestión de la Energía”, “Marketing Responsable y Greenwashing” y “Educación y Consumo Responsable” reflejaron puntuaciones prácticamente iguales en ambos grupos.

En suma, los hallazgos indican que el factor género no introduce variaciones sustanciales en la priorización socioambiental de estos temas, y las pequeñas diferencias detectadas se ubican dentro de la variabilidad esperada en las respuestas. Esta consistencia, reforzada por la elevada correlación, sugiere que tanto hombres como mujeres comparten una visión muy cercana sobre la importancia de los distintos temas materiales.

Tabla 4: Listado Temas Materiales 2024 | Según Impacto Socioambiental

Temas Materiales	Priorización	Leyenda
Gestión del Agua	3,76	Prioritario
Estrategia y Propósito Corporativo	3,63	
Transformación Digital	3,56	
Cambio Climático	3,53	
Agricultura Regenerativa	3,51	Relevancia Alta
Transparencia y Reportabilidad	3,48	
Biodiversidad	3,48	
Ética Empresarial	3,48	
Cumplimiento Legislativo	3,45	
Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros	3,43	
Derechos Humanos en la Cadena de Suministros	3,41	
Educación y Consumo Responsable	3,41	
Reutilización y Reciclaje	3,38	
Packaging Sustentable	3,35	
Gestión de la Energía	3,33	
Utilización de Materias Primas Recicladas	3,33	
Transparencia e Información al Cliente	3,32	
Diversidad, Inclusión y Equidad	3,30	
Emprendimiento Social	3,30	
E-Commerce	3,27	
Salud y Seguridad Ocupacional	3,26	
Seguridad de la Información / Ciberseguridad	3,25	
Innovación en Productos	3,24	
Satisfacción de Clientes	3,24	
Desempeño Económico	3,15	
Involucramiento del Directorio	3,15	
Productos Sustentables	3,13	
Marketing Responsable y Greenwashing	3,10	
Cultura Organizacional	3,08	
Bienestar y Salud Mental de Colaboradores	3,08	Relevancia Baja
Derechos Humanos en la Compañía	3,00	
Captación, Desarrollo y Retención de Talentos	2,96	
Contexto Mundial y su Impacto	2,89	
Gestión de Riesgos y Crisis	2,80	
Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario	2,78	

### 3.3 Impacto Dual

El cruce de resultados entre la percepción del impacto financiero y socioambiental proporciona una visión integral de la materialidad de Viña Concha y Toro, permitiendo identificar los temas que son considerados prioritarios desde ambas perspectivas y aquellos donde existen diferencias en su percepción.

La comparación entre los resultados sobre la percepción del impacto financiero y su entorno social y ambiental, permite definir una matriz estructurada que facilita la toma de decisiones. A través de este ejercicio, es posible identificar tendencias clave, temas emergentes y oportunidades de alineación con la estrategia corporativa.

#### 3.3.1 Matriz Simplificada de Materialidad

Para facilitar la interpretación de los hallazgos del ejercicio de doble materialidad y su integración en la estrategia de sustentabilidad de Viña Concha y Toro, se desarrolló una Matriz Simplificada de Materialidad. Esta matriz sintetiza los resultados normalizados de la evaluación de impacto financiero y la de impacto socioambiental, permitiendo una representación clara y estructurada de los temas más relevantes para la compañía.

La Matriz Simplificada agrupa los temas en cuatro categorías principales, facilitando la priorización de cada uno y reflejando su evolución en el tiempo. Particular relevancia tienen los cuadrantes superiores —Prioritario–Prioritario, Prioritario–Relevancia Alta, Relevancia Alta–Prioritario y Relevancia Alta–Relevancia Alta—, donde se combinan los impactos más elevados tanto para la organización como para el entorno. Estos cuadrantes marcan el enfoque principal de la gestión corporativa y orientan las acciones estratégicas hacia los temas de mayor trascendencia.

Para asegurar la comparabilidad y coherencia de los resultados, los datos fueron normalizados y ponderados equitativamente entre ambas evaluaciones (financiera y socioambiental). Así, la priorización refleja objetivamente la percepción combinada de Viña Concha y Toro, sin favorecer ninguna de las dos visiones.

Tabla 5: Matriz Simplificada de Doble Materialidad 2024

Impacto Socioambiental	Prioritario		<ul style="list-style-type: none"> <li>Transformación Digital</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estrategia y Propósito Corporativo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Gestión del Agua</li> <li>Cambio Climático</li> </ul>
	Relevancia Alta	<ul style="list-style-type: none"> <li>Educación y Consumo Responsable</li> <li>Diversidad, Inclusión y Equidad</li> <li>Emprendimiento Social</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Biodiversidad</li> <li>Gestión de la Huella de Carbono de la Cadena de Suministros</li> <li>Derechos Humanos en la Cadena de Suministros</li> <li>Packaging Sustentable</li> <li>E-Commerce</li> <li>Utilización de Materias Primas Recicladas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Transparencia y Reportabilidad</li> <li>Agricultura Regenerativa</li> <li>Cumplimiento Legislativo</li> <li>Gestión de la Energía</li> <li>Reutilización y Reciclaje</li> <li>Transparencia e Información al Cliente</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ética Empresarial</li> </ul>
	Relevancia Media	<ul style="list-style-type: none"> <li>Marketing Responsable y Greenwashing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguridad de la Información / Ciberseguridad</li> <li>Involucramiento del Directorio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Salud y Seguridad Ocupacional</li> <li>Bienestar y Salud Mental de Colaboradores</li> <li>Productos Sustentables</li> <li>Cultura Organizacional</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Satisfacción de Clientes</li> <li>Innovación en Productos</li> <li>Desempeño Económico</li> </ul>
	Relevancia Baja	<ul style="list-style-type: none"> <li>Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Derechos Humanos en la Compañía</li> <li>Gestión de Riesgos y Crisis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Captación, Desarrollo y Retención de Talentos</li> <li>Contexto Mundial y su Impacto</li> </ul>	
		Relevancia Baja	Relevancia Media	Relevancia Alta	Prioritario
		Impacto Financiero			

La lectura de la matriz revela, en términos generales, un alto grado de consistencia entre la evaluación de impacto financiero y la de impacto socioambiental, si bien se aprecian divergencias puntuales que ofrecen oportunidades para reforzar la estrategia de sustentabilidad. Uno de los hallazgos más sobresalientes es la consolidación de los temas ambientales como ejes centrales de gestión: “Gestión del Agua” y “Cambio

Climático” aparecen en la intersección de prioridades más altas (Prioritario–Prioritario), lo que confirma su relevancia crítica tanto para la rentabilidad de la compañía como para la responsabilidad socioambiental. Este resultado concuerda con la creciente presión regulatoria y las exigencias del mercado, que impulsan a Viña Concha y Toro a robustecer sus compromisos ambientales.

En segundo lugar, diversos asuntos relacionados con gobernanza y cumplimiento normativo (por ejemplo, “Ética Empresarial” o “Transparencia y Reportabilidad”) mantienen posiciones altas en la matriz, aunque no siempre coincidan plenamente entre la visión financiera y la socioambiental. Esto sugiere que, si bien la organización reconoce la relevancia de contar con bases sólidas en materia de ética y gestión de riesgos, aún pueden existir brechas de percepción respecto de su prioridad en comparación con otros retos emergentes. Refleja, además, la necesidad de seguir alineando los aspectos de cumplimiento y reputación con la estrategia general de sostenibilidad.

Por otro lado, temas de carácter social, como “Derechos Humanos en la Compañía” o “Diversidad, Inclusión y Equidad”, también aparecen bien valorados, pero suelen ubicarse en niveles de prioridad inferiores frente a los temas ambientales o de gobernanza. Esto no implica que sean irrelevantes: continúan siendo importantes y se concentran en los segmentos superiores de la matriz (por ejemplo, Prioritario–Relevancia Media o Relevancia Alta–Relevancia Media), si bien muestran un grado de consenso menor. Además, es destacable que “Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario” figure en un cuadrante de menor prioridad (Relevancia Baja–Relevancia Baja), lo cual subraya la necesidad de reforzar la comunicación sobre el valor que los aspectos sociales pueden generar, tanto en reputación como en resiliencia financiera, para evitar que se subestimen sus beneficios a largo plazo.

Otro aspecto relevante es la existencia de ciertos ítems con brecha de priorización entre ambas evaluaciones; por ejemplo, “Marketing Responsable y Greenwashing” puede alcanzar una valoración socioambiental elevada mientras que su impacto financiero se perciba menor. En un contexto de creciente escrutinio y regulación en materia de información sobre sustentabilidad, subestimar la importancia de estas temáticas supone riesgos reputacionales y potenciales costos legales. Viña Concha y Toro podría así fortalecer sus mecanismos de control y transparencia, de manera que dichas discrepancias se vean reducidas.

Finalmente, resulta imprescindible destacar que los cuadrantes superiores de la matriz —Prioritario–Prioritario, Prioritario–Relevancia Alta, Relevancia Alta–Prioritario y Relevancia Alta–Relevancia Alta— demandan especial atención de la organización. Los temas que se concentran en estas posiciones combinan un alto impacto financiero y/o socioambiental, por lo que deben ser debidamente gestionados e integrados en la matriz de riesgos corporativos. Al incorporar estos asuntos críticos en la gestión del día a día, Viña Concha y Toro refuerza su liderazgo en sostenibilidad y se posiciona para responder con mayor eficacia a los desafíos de un entorno global cada vez más exigente. De esta forma, la matriz se convierte en un insumo estratégico que facilita la toma de decisiones informadas, orientando planes de acción y fomentando la cohesión interna en torno a los ejes prioritarios de la compañía.

### 3.4 Análisis Comparativo por Stakeholder

Para asegurar un análisis riguroso y confiable, se seleccionaron los grupos de stakeholders con un número suficiente de respuestas que permitieran una comparación estadísticamente válida. En este sentido, se

definieron como grupos representativos aquellos que contaban con un volumen adecuado de encuestas respondidas, lo que permite identificar patrones y diferencias significativas en la priorización de los temas materiales. Los tres grupos que cumplen con estos criterios son Proveedores (18 respuestas), Comunidades (47 respuestas) y Colaboradores (292 respuestas).

Otros grupos de interés, como clientes, consumidores, empresas de la industria e inversionistas, no fueron considerados en este análisis detallado debido a la baja cantidad de respuestas obtenidas. Si bien estos grupos pueden aportar perspectivas valiosas, su escasa representación en la muestra impide realizar comparaciones estadísticamente robustas. No obstante, sus respuestas pueden analizarse cualitativamente para identificar tendencias emergentes o percepciones específicas dentro del universo total de encuestados.

El propósito del análisis es identificar similitudes y diferencias en la forma en que estos grupos priorizan los temas materiales y determinar si las discrepancias observadas reflejan diferencias estructurales en la percepción de los stakeholders o si, por el contrario, pueden atribuirse a la variabilidad natural de la muestra. Para ello, además de comparar los promedios de cada grupo, se aplicaron pruebas de significancia estadística con el fin de evaluar si estas diferencias son relevantes desde un punto de vista estadístico.

### 3.4.1 Tendencias Generales de los Stakeholders

A nivel general, los resultados evidencian una percepción relativamente homogénea entre los grupos analizados, con algunas diferencias en la forma en que priorizan ciertos temas. Los colaboradores tienden a asignar las valoraciones más altas a la mayoría de los temas, lo que puede indicar un mayor grado de familiaridad con la estrategia de sustentabilidad de la compañía y una mejor comprensión de su importancia dentro del negocio. Los proveedores muestran puntuaciones moderadas, situándose en un punto intermedio entre colaboradores y comunidades, lo que sugiere que perciben estos temas como relevantes, aunque desde una óptica más operativa que estratégica. Las comunidades, en cambio, tienden a otorgar menor importancia relativa a varios temas, lo que puede deberse a una menor exposición a la gestión interna de la empresa y una visión más enfocada en el impacto de la compañía en su entorno.

Estos resultados sugieren que los colaboradores están más alineados con la visión corporativa en materia de sustentabilidad, mientras que proveedores y comunidades presentan algunas diferencias en la forma en que priorizan ciertos temas. Sin embargo, en términos generales, la percepción global de los temas materiales es consistente entre los grupos, sin contrastes extremos en la mayoría de las áreas evaluadas.

A partir de estos hallazgos, se identifican dos tendencias principales en la priorización de temas:

a) **Temas con Alto Nivel de Consenso:** Existen varios temas en los que los tres grupos muestran una alta coincidencia en sus valoraciones, lo que indica un consenso generalizado sobre su importancia. Entre estos temas destacan:

- Cambio Climático – Gestión del Agua – Transparencia y Reportabilidad

Estos temas reflejan áreas donde existe una percepción transversal sobre su importancia, lo que refuerza la necesidad de mantenerlos como focos prioritarios en la estrategia de sustentabilidad de la compañía. El

consenso en estas áreas sugiere que todos los grupos reconocen su relevancia, facilitando la alineación estratégica y la implementación de iniciativas dirigidas a abordar estas preocupaciones comunes.

b) **Temas con Diferencias Marcadas:** Por otro lado, existen ciertos temas donde la percepción varía significativamente entre los grupos analizados. Algunos casos destacados incluyen:

- Involucramiento del Directorio, con una mayor valoración por parte de los colaboradores, seguido por los proveedores y finalmente por los representantes de las comunidades.
- Gestión de Riesgos y Crisis, con una mayor valoración por parte de los colaboradores, seguido por los proveedores y finalmente por los representantes de las comunidades.
- Captación, Desarrollo y Retención de Talentos, con una mayor valoración por parte de los colaboradores, seguido por los representantes de comunidades y finalmente por los proveedores.

### 3.4.2 Análisis de Significancia Estadística

Las pruebas t (con varianzas desiguales) realizadas para comparar los promedios de los tres grupos mostraron valores p mayores a 0,05 en todas las combinaciones:

- Proveedores vs. Comunidades →  $p = 0,46$
- Proveedores vs. Colaboradores →  $p = 0,22$
- Comunidades vs. Colaboradores →  $p = 0,08$

Esto confirma que, si bien se observan pequeñas variaciones de promedio en algunos ítems, dichas diferencias no alcanzan relevancia estadística en el nivel consolidado. Sin embargo, el análisis descriptivo ayuda a entender cómo las percepciones se matizan de un grupo a otro, lo que puede orientar la comunicación y la gestión de acciones específicas de sustentabilidad.

En conjunto, estos hallazgos evidencian que no existen brechas profundas en la evaluación de los temas materiales, pero sí ligeros matices que vale la pena considerar. Con ello, la compañía puede ajustar sus planes de relacionamiento y comunicación según las particularidades de cada grupo, reforzando aquellos aspectos que, aunque no difieran de manera estadísticamente significativa, podrían mejorar la alineación y la efectividad de su estrategia de sustentabilidad.

### 3.4.3 Conclusiones del Análisis por Stakeholder

El análisis revela que, en términos generales, los grupos analizados muestran una percepción relativamente homogénea sobre los temas materiales, con diferencias menores en ciertos aspectos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas, lo que sugiere que las discrepancias en los promedios podrían deberse a la variabilidad natural de la muestra. Sin embargo, algunos temas, como la gestión de talento y el involucramiento del directorio, presentan matices de percepción que conviene monitorear en futuros análisis.

En conclusión, la compañía ha logrado generar una percepción relativamente alineada sobre la importancia de los temas materiales entre sus principales stakeholders. Esto sugiere que la estrategia de sustentabilidad está bien comunicada y que las diferencias menores observadas pueden abordarse a través de iniciativas específicas para fortalecer la alineación entre los distintos grupos.

## 4. Evolución Histórica de la Materialidad

La trayectoria de materialidad en Viña Concha y Toro se remonta a ejercicios realizados de forma sistemática desde fines de la década pasada, con la finalidad de identificar y priorizar los temas más relevantes tanto para el negocio como para el entorno. En sus primeras etapas, la compañía puso el foco en asuntos medioambientales y sociales, ligados al quehacer agrícola, la relación con comunidades locales y el crecimiento económico de un sector vitivinícola cada vez más competitivo. A medida que las exigencias globales en materia de gobernanza y transparencia fueron creciendo, la matriz de doble materialidad comenzó a integrar elementos de cumplimiento normativo, ética empresarial y gestión de riesgos corporativos, lo cual se reflejó en ejercicios como los de 2018 y 2019. Más adelante, especialmente hacia 2020 y 2021, se reforzó el enfoque en la cadena de valor y en la doble perspectiva (materialidad financiera y materialidad de impacto socioambiental), ampliando la mirada hacia las emisiones de carbono en la logística y los factores de bienestar e inclusión al interior de la organización. Este proceso permitió atender tanto los requerimientos de la industria vitivinícola como las demandas de mercados financieros y de estándares emergentes como TCFD o TNFD, que instan a las empresas a adoptar un análisis de riesgos más integral.

En 2022, la compañía ya contaba con un listado robusto de 41 temas organizados en nueve módulos que abarcaban ámbitos como “Gobierno Corporativo, Riesgo y Cumplimiento” o “Nuestro Planeta”. Sin embargo, la experiencia acumulada y las nuevas tendencias regulatorias y de mercado evidenciaron la necesidad de un ajuste profundo. En las matrices de 2022, los asuntos medioambientales, como la gestión hídrica y la respuesta al cambio climático, ocupaban posiciones prioritarias, al igual que la ética y el cumplimiento normativo, muy valorados por los grupos de interés externos. Para los colaboradores internos, algunos temas de alto impacto financiero —por ejemplo, la satisfacción de clientes o la excelencia operativa— se ubicaban igualmente en niveles elevados, lo que confirmó la utilidad del enfoque de doble materialidad y, a la vez, la conveniencia de evitar solapamientos que dispersaran la gestión de la sustentabilidad.

### 4.1 Principales Cambios entre 2022 y 2024

El ejercicio de 2024 consolidó la depuración y reorganización de temas, reduciendo la lista de 41 a 35 y reagrupando las áreas que mostraban solapamientos o requerían mayor especificidad. Uno de los cambios más notorios se dio en el ámbito ambiental, donde “Mitigación” y “Adaptación al Cambio Climático” se fundieron en un solo concepto de “Cambio Climático”, y “Energía (Eficiencia y Uso de Energías Renovables)” e “Independencia de Combustible Fósil” se unificaron bajo “Gestión de la Energía”. Este último ajuste refleja la necesidad de abarcar tanto la eficiencia energética como la transición hacia fuentes renovables, consolidando la respuesta de la empresa frente a la urgencia climática. Del mismo modo, el módulo de Proveedores reforzó su mirada hacia la cadena de valor incorporando “Derechos Humanos en la Cadena de Suministros” y “Utilización de Materias Primas Recicladas”, mientras se eliminó “Logística de Importación y Exportación” por su relevancia decreciente. En gobernanza, surgió “Transparencia y Reportabilidad” para cubrir los requerimientos crecientes de divulgación y asegurar una cultura de rendición de cuentas, y la denominación “Ética y Anticorrupción” evolucionó a “Ética Empresarial”, reconociendo que la integridad va más allá de la prevención de la corrupción e implica promover buenas prácticas corporativas de forma integral.

Entre los ajustes más estratégicos se encuentra el traslado de “Portafolio y Nuevos Productos” al módulo de Modelo de Negocio, ahora llamado “Innovación en Productos”. Este cambio subraya la importancia de la creatividad y la competitividad en el desarrollo de ofertas con atributos sustentables y en la búsqueda de nuevos formatos para responder a la evolución del mercado del vino. Asimismo, “Marketing Responsable” se amplió a “Marketing Responsable y Greenwashing” para prevenir riesgos reputacionales relacionados con la comunicación de los avances en sustentabilidad. En el ámbito social, el énfasis pasó a la salud mental y la gestión del talento, con nombres como “Bienestar y Salud Mental de Colaboradores” y “Captación, Desarrollo y Retención de Talentos”, en línea con las demandas pospandemia y las tendencias de competitividad laboral. Por su parte, en Comunidad se reagruparon iniciativas previas en “Iniciativas Sociales y Relacionamento Comunitario” y “Emprendimiento Social”, buscando mayor coherencia e impacto en las zonas donde opera la empresa.

En resumen, la comparación entre las matrices de 2022 y 2024 pone de relieve la madurez alcanzada por Viña Concha y Toro al afinar los temas de mayor trascendencia para el negocio y para el entorno, enfocándose en aquellos que verdaderamente impulsan la estrategia de sustentabilidad. Este proceso de fusión, eliminación y renombramiento de temas—reflejado en la nueva configuración de ocho módulos—permite a la compañía contar con un marco de gestión más sólido y coherente, listo para responder a las exigencias de reguladores, inversionistas, colaboradores y consumidores cada vez más atentos al desempeño socioambiental de las organizaciones.

## 5. Materialidad y Gestión de Riesgos

Un elemento clave en la implementación de la doble materialidad es la articulación conjunta entre el Departamento de Sustentabilidad y el Área de Gestión de Riesgos de Viña Concha y Toro. Por un lado, la sustentabilidad de la empresa se fortalece al contar con la certeza de que todos los temas materiales identificados —desde la protección de la biodiversidad hasta la salud mental de los colaboradores— se incorporan formalmente en las distintas matrices de riesgo de la organización. De este modo, cada asunto priorizado en el ejercicio de materialidad dispone de planes de acción y de un seguimiento constante, lo que refuerza la capacidad de la empresa para responder a escenarios cambiantes.

Por otro lado, para el Departamento de Gestión de Riesgos, el análisis de doble materialidad funciona como una herramienta adicional para detectar riesgos emergentes. Algunos de estos temas pueden no haber sido completamente visibilizados en los procesos tradicionales de identificación de amenazas, o bien haber quedado pendientes de una gestión integral por parte de las áreas responsables. Al trabajar de manera coordinada, la gestión de riesgos se alimenta de la priorización de temas materiales, elevando así la efectividad de la identificación y el control de potenciales impactos financieros y socioambientales.

En conjunto, esta colaboración refuerza la capacidad de anticipación y respuesta de Viña Concha y Toro ante sus desafíos estratégicos, integrando de forma transversal la visión de sustentabilidad en la toma de decisiones. Con ello, cada dimensión de riesgo cuenta con planes de manejo específicos, mientras se consolida una cultura corporativa comprometida con la generación de valor a largo plazo.

## 6. Conclusiones

Los resultados del ejercicio de doble materialidad confirman la relevancia de abordar la sustentabilidad desde una perspectiva integrada, que considere simultáneamente el impacto financiero y la incidencia socioambiental de la compañía. Viña Concha y Toro ha logrado reducir y reordenar los temas materiales (de 41 a 35) de modo que reflejen de manera más precisa la evolución de los desafíos globales, las demandas regulatorias y las expectativas de los diferentes grupos de interés. Esta nueva configuración, articulada en ocho módulos, brinda un marco de gestión más robusto y coherente para impulsar la Estrategia de Sustentabilidad 2030.

Uno de los aspectos más relevantes observados en la fase de priorización es la solidez del consenso interno con respecto a las temáticas fundamentales para la empresa, especialmente aquellas vinculadas a la gestión del agua, el cambio climático y la innovación de producto, lo que confirma un alto grado de alineación entre las distintas filiales. Paralelamente, el análisis externo revela un creciente énfasis en asuntos ambientales y de transparencia, a la par que persiste una brecha en temas como marketing responsable y derechos humanos. Estos hallazgos señalan oportunidades para profundizar en la integración de dichos ejes en la planificación financiera y operativa, demostrando de manera tangible el valor que generan para el negocio.

Al analizar la percepción de los distintos grupos de interés, se identifican patrones significativos en la forma en que priorizan los temas materiales. Los colaboradores muestran una alineación más fuerte con la visión de la compañía, reflejada en puntuaciones consistentemente altas en la mayoría de los temas evaluados. Este resultado sugiere que los esfuerzos de comunicación interna han sido efectivos en posicionar la estrategia de sustentabilidad dentro de la organización. Los proveedores, en cambio, presentan una postura intermedia, con valoraciones generalmente alineadas con la empresa, aunque con menor énfasis en temas estratégicos y mayor foco en aspectos operativos. Las comunidades, por su parte, otorgan menor importancia relativa a ciertos temas, lo que podría indicar una menor exposición a la gestión corporativa o una visión más orientada al impacto directo en su entorno.

Si bien estas diferencias son esperables dado el rol que cada grupo desempeña en relación con la compañía, es relevante destacar que las discrepancias en los puntajes obtenidos no resultan estadísticamente significativas. Las pruebas de comparación de medias realizadas indicaron que las diferencias entre stakeholders pueden deberse a la variabilidad natural de la muestra y no necesariamente a percepciones estructuralmente distintas. No obstante, ciertas diferencias, como la menor valoración de las comunidades en la gestión de riesgos o el mayor énfasis de los colaboradores en la captación y retención de talento, pueden constituir oportunidades para fortalecer la comunicación y el relacionamiento con cada grupo de interés.

La incorporación de la doble materialidad en la gestión de riesgos se destaca como un factor clave de éxito. La colaboración entre el Área de Sustentabilidad y el Área de Gestión de Riesgos permite robustecer la identificación de amenazas y oportunidades, integrando cuestiones antes subvaloradas o dispersas en la estructura organizacional. Este enfoque contribuye a la continuidad del negocio y a la anticipación de escenarios complejos, fortaleciendo la resiliencia de Viña Concha y Toro en un entorno global cada vez más exigente.

En cuanto al análisis de la percepción por género, la correlación interna entre las respuestas de hombres y mujeres resulta muy alta, lo que indica un consenso considerable dentro de la organización. Sin embargo, la

evaluación externa presenta un grado menor de alineación, evidenciando matices en las prioridades según el género de los encuestados. Esta diferencia subraya la necesidad de afinar la comunicación de los esfuerzos en sustentabilidad y de involucrar diversos perfiles de stakeholders en el diseño y ejecución de iniciativas, con el fin de capturar mejor las distintas visiones y reforzar la efectividad de las acciones corporativas.

En síntesis, la doble materialidad ha vuelto a demostrar su potencial para guiar la toma de decisiones de Viña Concha y Toro, reforzando el compromiso de la empresa con una sustentabilidad plenamente integrada a su modelo de negocio. La adopción de estos resultados como insumo estratégico y su incorporación a las matrices de riesgo corporativo constituyen pasos concretos para fortalecer la competitividad de la compañía, y sobre todo, generar un impacto positivo en el medio ambiente y la sociedad y así avanzar hacia un futuro mejor.