

ÍNDICES Y RATINGS ESG 2024

ÍNDICES Y RATINGS ASG 2023



VIÑA CONCHA Y TORO
— FAMILY OF NEW WORLD WINERIES —



El siguiente informe presenta un resumen de los resultados correspondientes a las evaluaciones ASG de las que la compañía participó durante 2023.

Cabe destacar que la única evaluación donde la compañía participa de manera activa es Dow Jones Sustainability Index, por lo que el resto de los resultados presentados son producto de evaluaciones pasivas de diversas agencias y evaluadores.

Para la compañía es importante monitorear estas evaluaciones por las posibles repercusiones o discrepancias que puedan generar con otras evaluaciones.

ELABORADO POR:
Gerencia de Sustentabilidad
Viña Concha y Toro

Agosto 2024

Introducción

Existen múltiples evaluaciones ASG que son realizadas por distintas organizaciones con énfasis diferentes, las que emiten opiniones respecto a la compañía. De ahí la relevancia de conocer qué organizaciones están evaluando activamente a Viña Concha y Toro.

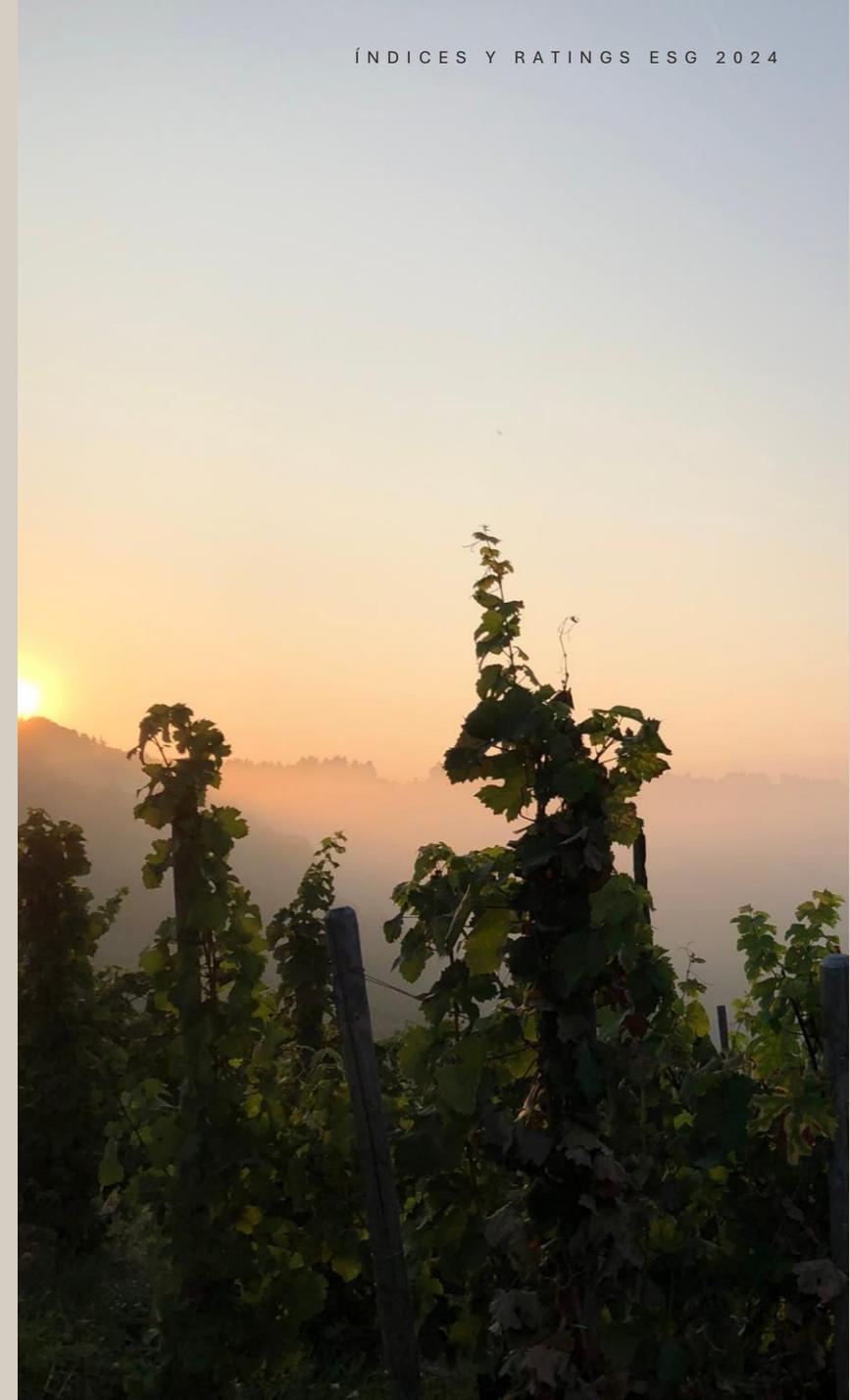
Las evaluaciones ASG (Ambiental, Social y de Gobernanza) son un marco utilizado para evaluar el desempeño y el impacto de las empresas en tres áreas clave:

- 1. Ambiental (E):** Evalúa cómo una empresa gestiona su impacto en el medio ambiente. Esto incluye aspectos como la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero, el uso eficiente de recursos naturales, la gestión de residuos, la conservación de la biodiversidad y el cumplimiento de normativas ambientales.
- 2. Social (S):** Examina cómo la empresa trata a sus empleados, proveedores, clientes y a la comunidad en general. Incluye aspectos como las condiciones laborales, la diversidad e inclusión, la seguridad y salud en el trabajo, y el impacto social de las operaciones de la empresa.
- 3. Gobernanza (G):** Se centra en la estructura y prácticas de gobernanza de la empresa. Esto abarca la transparencia en la gestión, la ética empresarial, la

composición y el funcionamiento de la junta directiva, las prácticas de compensación y la lucha contra la corrupción y el soborno.

Las evaluaciones ASG son utilizadas por inversionistas, analistas y otras partes interesadas para informarse y tomar decisiones informadas sobre la sostenibilidad corporativa de una empresa. Estos criterios pueden influir en las decisiones de inversión, ya que una sólida gestión ASG puede reflejar el enfoque respetuosos de una empresa para relacionarse con su entorno y una mayor capacidad para manejar de manera adecuada los riesgos y oportunidades a largo plazo.

Así, en la medida que surgen más demandas por empresas integrales, se ha ido desarrollando un amplio espectro organizaciones que monitorean el desempeño financiero y no financiero de las empresas. Dentro de estas evaluaciones, que hoy se realizan principalmente por parte de inversionistas institucionales, existe una variedad de enfoques y criterios para evaluar las materias ASG, que apuntan a énfasis diferentes en la medición que cada entidad realiza.



A modo de ejemplo, existen evaluaciones ASG, cuyo énfasis principal es la gestión de riesgos de la empresa, buscando que cada tema abordado vaya apuntando a disipar riesgos del entorno y de la operación. Si bien este enfoque es aplaudido por ciertos actores, existen críticas respecto a que no considera factores que pueden ser de carácter proactivo en ámbitos de bajo riesgo, generando una visión sesgada del desempeño general de la empresa.

Por otra parte, existen ratings que al actuar de manera pasiva pueden calificar de mala forma a una empresa, no considerando que la empresa puede tener una falta de divulgación, pero no una falta de gestión.

Asimismo, distintos evaluadores pueden otorgar ponderaciones distintas a los temas analizados de acuerdo con la utilidad que se le dé a los resultados de la evaluación.

Adicional a lo anterior, se ha comprobado que para una misma evaluación existen sesgos que vienen dados por la experiencia de los evaluadores, ya que el ritmo en que esta tendencia se ha ido haciendo más masiva, no ha igualado la capacidad de fortalecer competencias por parte de los evaluadores.

Factores como los mencionados anteriormente han sido ampliamente explorados en la literatura reciente (Aggregate Confusion: The Divergence of ESG Ratings. MIT Sloan, 2022) y ayudan a entender por qué una empresa

puede tener un buen desempeño en un rating , simultáneamente, un desempeño pobre en otro.

Para una organización, es crucial saber qué agencias se encuentran evaluándola. Y cuál es el modelo de negocios detrás de la evaluación. Algunas agencias ofrecen las evaluaciones de empresas a inversionistas como parte de su modelo de negocios, otras ofrecen servicios de mejora a las empresas evaluadas son proveedoras de información a agencias de calificación ASG. Existen múltiples modelos en donde el mecanismo pasivo es predominante, lo cual incrementa la necesidad de más y mejor divulgación para evitar riesgos de desinformación.

Por ello, es importante saber qué organización es la que ejecuta una evaluación y entender el uso potencial de sus resultados, ya que ello facilita comprender los resultados que entrega públicamente respecto a una empresa.

En este informe se exploran los principales Índices y Ratings que nivel global se encuentran evaluando el desempeño ambiental, social y de gobernanza (ASG) de Viña Concha y Toro y su aporte para el análisis de la sustentabilidad corporativa. Se enfoca en el desempeño de la compañía en los principales ratings, lo cual permite identificar su posición en materia de sustentabilidad en comparación con el desempeño de su industria y provee información sobre potenciales espacios de mejora en materia de sustentabilidad corporativa.

Informe disponible en:
<https://sustentabilidad.vinacyt.com/>

ÍNDICE
Contenidos

01

Tendencias en el mundo de los evaluadores

02

Evaluaciones ASG: Monitoreando el Entorno

03

Deep Dive

1. CSA de S&P (DJSI)
2. MSCI
3. Sustainalytics
4. Moody's ESG Solutions
5. Refinitiv





01

Tendencias en el mundo de los evaluadores

TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

Transformaciones en el Panorama de las Calificaciones ESG

Las calificaciones ASG han evolucionado bajo una creciente presión regulatoria por mayor transparencia. A pesar de los avances en estandarización, persisten desafíos en la precisión, metodologías utilizadas y sobre todo en su comparabilidad. Una misma empresa puede presentar resultados divergentes en los ratings ASG.

En el período comprendido entre 2018 y 2023, la evolución de las calificaciones ASG (Ambientales, Sociales y de Gobernanza) ha estado marcada por una serie de transformaciones significativas impulsadas por nuevas regulaciones y una creciente demanda de transparencia y calidad en estas evaluaciones, llevando a las empresas a desarrollar análisis ASG internos mientras los inversionistas mantienen una confianza moderada y, en algunos casos a la baja, respecto a estas evaluaciones.

A continuación, se expone un análisis de los 5 principales cambios y desafíos en este ámbito durante el período mencionado.

1. INCREMENTO EN LA REGULACIÓN Y LA DEMANDA DE TRANSPARENCIA

En los últimos años, tanto la Unión Europea como Estados Unidos han implementado nuevas regulaciones que buscan aumentar la transparencia y la calidad de las calificaciones ASG. Estas normativas han establecido requisitos más estrictos para la divulgación de información y han promovido una mayor estandarización en la forma en que se reportan y evalúan factores ASG. La Regulación de Información de Sostenibilidad

Corporativa (CSRD) de la UE y las propuestas en EE.UU. para una mayor claridad en la divulgación ASG han sido claves en este contexto. Estas iniciativas han fomentado una mayor estandarización en la información proporcionada por las empresas y en los criterios utilizados por las agencias de calificación para evaluar su desempeño ASG. Sin embargo, a pesar de estos avances, la confianza en la precisión y utilidad de las calificaciones ASG sigue siendo solo moderada y en Estados Unidos, incluso cuestionada.

2. AUMENTO DEL ESCRUTINIO Y CONFIANZA MODERADA

El incremento en la regulación ha llevado a un mayor escrutinio sobre las calificaciones ASG. Las expectativas de los inversionistas y otros grupos de interés respecto a la precisión de estas calificaciones se han elevado, lo que ha puesto de relieve varias deficiencias en la calidad y transparencia de estas evaluaciones. Aunque el uso de calificaciones ASG se ha extendido significativamente en la toma de decisiones de inversión, las dudas sobre su fiabilidad persisten debido a la falta de uniformidad en las metodologías y la calidad de los datos utilizados.

CAP.1 TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

3. DESAFÍOS METODOLÓGICOS Y DE PRECISIÓN

Uno de los principales retos en la evolución de las calificaciones ASG ha sido la falta de transparencia en las metodologías empleadas por las agencias de calificación. La variabilidad en las prácticas y criterios de evaluación ha generado confusión y ha dificultado la comparación entre diferentes evaluaciones. Además, la calidad de los datos utilizados para las calificaciones ASG puede variar considerablemente, lo que plantea dudas sobre la precisión de las calificaciones y su capacidad para reflejar adecuadamente el desempeño ASG de una empresa.

4. TENDENCIA HACIA ANÁLISIS ESG INTERNOS

A pesar de las preocupaciones sobre la fiabilidad de las calificaciones ASG, su importancia en las decisiones de inversión ha crecido. Sin embargo, en respuesta a las deficiencias y la falta de estandarización en las calificaciones externas, muchas organizaciones están desarrollando sus propios análisis ESG internos. Esta tendencia refleja un deseo de tener un control más directo y una mayor adaptación a los criterios específicos que consideran relevantes para sus decisiones de inversión.

5. DESAFÍOS PARA LAS EMPRESAS Y CONFUSIÓN GENERALIZADA

Las empresas también enfrentan desafíos significativos debido a la divergencia en las percepciones sobre las calificaciones ASG. La falta de uniformidad en los

criterios de evaluación y la variabilidad en la calidad de las calificaciones pueden generar confusión sobre cómo mejorar el desempeño en términos ASG y cómo comunicarlo de manera efectiva. Esta situación no solo afecta a la forma en que las empresas son percibidas por los inversionistas, sino que también puede complicar la gestión interna de sus estrategias ASG.

Entre 2018 y 2023, la compañía ha incrementado significativamente su posición relativa en la evaluación de sustentabilidad corporativa realizada por el Dow Jones Sustainability Index, única evaluación que la compañía monitorea de manera cercana y la cual utiliza también como marco de mejora.

Durante ese mismo período, el panorama de las calificaciones ASG ha experimentado un notable cambio, impulsado por una mayor regulación y una creciente demanda de transparencia, la cual es una tendencia a la que la compañía también ha estado expuesta dado que los principales mercados de venta son los que más cambios han experimentado en estos temas. Existen crecientes requerimientos de información y de regulación que la compañía ya se encuentra visualizando y adoptando.

A pesar de los esfuerzos para mejorar la estandarización y la calidad de las calificaciones, persisten desafíos significativos en términos de metodología y precisión.

Por ello, las calificaciones ASG no pueden utilizarse directamente como estándares estrictos de desempeño ASG, sino que son consideradas por la compañía como elementos de consulta al momento de explorar buenas prácticas para generar un estándar de desempeño propio y adaptado al contexto y realidad de la viña.

Dado lo anterior es que una de las tendencias principales que se ha consolidado en las empresas de mejor desempeño es la evolución hacia análisis ASG internos, los cuales buscan capturar los mejores elementos de las diversas evaluaciones existentes. Para realizar un análisis comparativo de estas características, la compañía debe conocer qué organismos son los que la evalúan y con qué finalidad. De esta inquietud es que se origina el presente análisis, el cual pretende generar aprendizajes internos y potenciar la mejora permanente.

Aunque la confianza en las calificaciones ASG, ya no cuenta con el entusiasmo internacional que se percibía a principios de la década, sigue siendo un aspecto crucial en la toma de decisiones de inversión y en la evaluación del desempeño corporativo en sostenibilidad y aún siguen siendo herramientas útiles para mantener la sintonía con las tendencias emergentes en materias ASG.

IMPACTO ESPECÍFICO EN VIÑA CONCHA Y TORO

Viña Concha y Toro se enfrenta a un panorama cada vez más complejo y dinámico en relación con las calificaciones ASG, lo que exige una revisión permanente y ajuste exhaustivo de sus herramientas de divulgación. La reciente intensificación de los criterios y regulaciones relacionadas con la sostenibilidad ha puesto de manifiesto la necesidad de que la empresa se adapte a estándares más completos y transparentes.

Al actualizar y mejorar sus prácticas Viña Concha y Toro no solo cumple con las nuevas exigencias regulatorias, sino que también asegura una mayor ambición respecto a sus metas planteadas. Esto debe avanzar de manera simultánea con una divulgación más completa y precisa. Mantener la confianza de los grupos de interés es crucial para Viña Concha y Toro, especialmente en un contexto donde la demanda de transparencia y responsabilidad está en aumento.

Además, desplegar las estrategias ASG abre a Viña Concha y Toro la posibilidad de capitalizar retornos en el creciente mercado de financiamiento sostenible. Este enfoque no solo mejora la reputación de la empresa a nivel global, sino que también refuerza su posición competitiva en un mercado cada vez más enfocado en la sustentabilidad.



TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

Las evaluaciones ESG son esenciales, pero no tienen la confianza completa de los usuarios

La demanda de calificaciones ESG por parte de los inversores es fuerte y está creciendo. “El 94% de inversionistas utiliza los productos de evaluación ESG por lo menos una vez al mes, y el 47% varias veces a la semana”

Fuente: Rate the Raters 2023

Sin embargo, se deben considerar 3 factores

1

DESCONTENTO ENTRE LOS INVERSIONISTAS Y LAS EMPRESAS RESPECTO A LAS CALIFICACIONES ASG ESTÁ EN AUMENTO:

- Metodologías opacas.
- Precisión cuestionable de los datos.
- Confianza moderada en que las calificaciones ASG reflejen con precisión el desempeño en sostenibilidad.
- Problemas en consistencia y comparabilidad de metodologías.
- Las opiniones sobre la utilidad y calidad de las calificaciones ESG están disminuyendo.

2

PANORAMA ESG EXPERIMENTA CAMBIOS CONSTANTEMENTE:

- Un cierto set de evaluadores sigue saliendo como los más confiables / utilizados.
- Inversionistas prefieren a las metodologías con un enfoque activo versus pasivo, con un robusto proceso de interacción con las compañías (como CDP y S&P Global, pero también ISS-ESG).

3

INVERSIONISTAS CADA VEZ MÁS ELIGEN TENER EVALUACIONES IN-HOUSE, CON METODOLOGÍA PROPIA:

- Como consecuencia del descontento de inversionistas con la confiabilidad y utilidad de los ratings ASG, cada vez más eligen utilizar sus propios sistemas de análisis y calificación, sólo utilizando a los ratings como proveedor de datos.
- La banca de inversión también ha evolucionado a evaluaciones propias, lo cual genera un exceso de evaluaciones diferentes, realidad que hoy enfrentan las empresas y también Viña Concha y Toro.
- Ante esto, se percibe limitado valor agregado de los ratings ASG.

TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

Rankings Globales

Se llevó a cabo una exhaustiva revisión del informe "Rate the Raters 2023" con el objetivo de identificar los ratings ASG mejor clasificados y conocer su posición en términos de influencias generales.

En este informe, emitido por SustainAbility Environmental Resources Management en 2023, se clasifica los ratings ASG mediante encuestas dirigidas a inversionistas y empresas, evaluando aspectos cruciales como la calidad y la utilidad de las calificaciones.

Los ratings que resultan de particular interés para Viña Concha Toro son aquellos mediante los cuales la compañía ha sido evaluada. En todos ellos la evaluación ha sido pasiva, salvo en el caso de CSA de Dow Jones Sustainability Index, donde la compañía entrega proactivamente su información de acuerdo con lo solicitado por la calificadora.

Dada esta realidad, es posible considerar que Dow Jones es el ranking que evalúa a la compañía con información más completa comparada con el resto de los ratings. En la medida que mejora la divulgación pública de la información, la compañía debería ir teniendo resultados más homogéneos en los distintos ratings, aunque siempre será clave considerar el enfoque de la evaluación.

Fuente: ERM 2023, [Rate the Raters](#)

CALIDAD Y USABILIDAD SEGÚN INVERSIONISTAS

Investor Survey: Quality Rankings		
Rank	ESG Ratings Provider	% Respondents Rating High Quality (4&5)
1	ISS-ESG	65
2	CDP	64
3	Sustainalytics	59
4	EcoVadis	50
5	S&P Global ESG	36
6	RepRisk	35
7	MSCI	35
8	Bloomberg	24
9	Moody's ESG	19
10	FTSE4Good	17
11	Refinitiv	14
12	Sustainable Fitch	11
13	JUST Capital	6

Investor Survey: Usefulness Rankings		
Rank	ESG Ratings Provider	% Respondents Rating High Usefulness (4&5)
1	CDP	56
2	ISS-ESG	52
3	Sustainalytics	42
4	S&P Global ESG	30
5	Bloomberg	29
6	Moody's ESG	25
7	MSCI	23
8	RepRisk	23
9	Refinitiv	20
10	EcoVadis	16
11	FTSE4Good	12
12	JUST Capital	6
13	Sustainable Fitch	6

CALIDAD Y USABILIDAD SEGÚN EMPRESAS

A pesar de que CDP no es un rating ASG, sino que está enfocado en gestión de cambio climático, cada vez gana más prestigio en materia de calidad y usabilidad entre inversionistas y empresas.

La compañía responde activamente a CDP desde 2010.

Corporate Survey: Quality Rankings		
Rank	ESG Ratings Provider	% Respondents Rating High Quality (4&5)
1	CDP	80
2	S&P Global ESG	53
3	Sustainalytics	46
4	MSCI	43
5	ISS-ESG	34
6	EcoVadis	32
7	Bloomberg	19
8	RepRisk	19
9	Moody's ESG	18
10	JUST Capital	18
11	FTSE4Good	16
12	Refinitiv	9
13	Sustainable Fitch	5

Corporate Survey: Usefulness Rankings		
Rank	ESG Ratings Provider	% Respondents Rating High Usefulness (4&5)
1	CDP	71
2	Sustainalytics	51
3	MSCI	49
4	S&P Global ESG	42
5	ISS-ESG	40
6	EcoVadis	34
7	RepRisk	24
8	Bloomberg	19
9	Moody's ESG	15
10	JUST Capital	14
11	FTSE4Good	10
12	Sustainable Fitch	7
13	Refinitiv	3

TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

Cambios en Percepción de Inversionistas

La posición relativa de distintos ratings se ha modificado desde 2018 a la fecha, consolidando a CDP y Dow Jones dentro de las preferencias.

El informe "Rate the Raters 2023" revela los cambios en las clasificaciones de los ratings ESG en los últimos años, lo cual es útil para identificar qué ratings se están volviendo más relevantes tanto para inversionistas como para corporativos.

En el último período de evaluación, Sustainalytics bajó dos puestos en la percepción de utilidad por parte de inversionistas, pero aumentó un puesto en la percepción de utilidad por parte de empresas.

Por otro lado, S&P Global ESG registró un descenso de cuatro puestos en la percepción de calidad por parte de inversionistas y de tres puestos en la percepción de utilidad por parte de empresas.

Moody's ESG experimentó mejoras en todos los rankings, excepto en la calidad percibida por inversionistas, donde descendió un puesto.

MSCI, por su parte, experimentó una caída de cuatro puestos en la percepción de utilidad por parte de inversionistas, pero subió un puesto en utilidad empresarial.

En cuanto a Refinitiv, no hay información disponible, ya que no había sido rankeado en 2018/19.

POSICIÓN RELATIVA ENTRE INVERSIONISTAS

Investor Survey: Quality Rankings			Investor Survey: Usefulness Rankings		
	2022	2018/19		2022	2018/19
ISS-ESG	1	5	CDP	1	2
CDP	2	2	ISS-ESG	2	5
Sustainalytics	3	3	Sustainalytics	3	1
EcoVadis	4	-	S&P Global ESG	4	4
S&P Global ESG	5	1	Bloomberg	5	6
RepRisk	6	4	Moody's ESG	6	10
MSCI	7	-	MSCI	7	3
Bloomberg	8	6	RepRisk	8	-
Moody's ESG	9	8	Refinitiv	9	-
FTSE4Good	10	9	EcoVadis	10	-
Refinitiv	11	-	FTSE4Good	11	9
Sustainable Fitch	12	-	JUST Capital	12	-
JUST Capital	13	-	Sustainable Fitch	13	-

POSICIÓN RELATIVA ENTRE LAS EMPRESAS

Corporate Survey: Quality Rankings			Corporate Survey: Usefulness Rankings		
	2022	2018/19		2022	2018/19
CDP	1	1	CDP	1	2
S&P Global ESG	2	2	Sustainalytics	2	3
Sustainalytics	3	3	MSCI	3	4
MSCI	4	4	S&P Global ESG	4	1
ISS-ESG	5	6	ISS-ESG	5	6
EcoVadis	6	9	EcoVadis	6	8
Bloomberg	7	5	RepRisk	7	-
RepRisk	8	-	Bloomberg	8	5
JUST Capital	9	-	Moody's ESG	9	11
Moody's ESG	10	11	JUST Capital	10	-
FTSE4Good	11	7	FTSE4Good	11	7
Refinitiv	12	-	Sustainable Fitch	12	-
Sustainable Fitch	13	-	Refinitiv	13	-

improved ranking worsened ranking

TENDENCIAS EN EL MUNDO DE LOS EVALUADORES

Indicadores de calidad de un evaluador ASG

La calidad de un evaluador ASG se mide por varios factores clave, siendo los más importantes:

1. Transparencia sobre las fuentes de datos.
2. Credibilidad de las fuentes de datos.
3. Selección de temas relevantes y materiales.
4. Robustez de la metodología.
5. Comparabilidad a través del panorama.
6. Consistencia.
7. Facilidad para que las empresas participen y respondan.
8. Experiencia/competencia del equipo de investigación.
9. Uso común por parte de inversores y/u otros interesados.
10. Participación de empresas/interesados en el proceso de evaluación.
11. Validación externa.
12. Independencia de los evaluadores.

De acuerdo con el tipo de información que los evaluadores recopilan analizan y entregan, se pueden clasificar 3 tipos de organizaciones, cuyos objetivos de la evaluación ASG son diferentes y que además ponderan las materias ASG de maneras distintas. Parte de las discrepancias de los resultados se explican por estos factores.





02

Evaluaciones ASG:
Monitoreando el
Entorno

EVALUACIONES ASG

Viña Concha y Toro en los ratings internacionales

Evaluadores internacionales podrían estar evaluando y emitiendo opiniones sobre Viña Concha y Toro, aun sin que la compañía participe en ello.

En el dinámico entorno empresarial global, la evaluación y calificación de empresas en materias ASG por parte de agencias de rating es una práctica crucial que influye en las decisiones de inversión.

Viña Concha y Toro, como una empresa abierta y de gran prestigio en la industria vitivinícola, no es una excepción a esta regla. La compañía está sujeta a evaluaciones por parte de diversas agencias internacionales de rating, que emiten opiniones que pueden tener un impacto significativo en su percepción y en las decisiones de los inversores.

Por ello, es de vital importancia que la compañía conozca este contexto y esté al tanto de cuáles son las organizaciones que la evalúan y con qué finalidad, ya que estas organizaciones pueden emitir su opinión respecto a la compañía, incluso si no se ha entregado información de manera directa, ya que las evaluaciones se ejecutan con información pública disponible y si la información no se encuentra disponible, la compañía corre el riesgo de ser mal evaluada.

TABLA N°1

Ratings Internacionales Destacados

Viña Concha y Toro 2023

RANKING	DESCRIPCIÓN	INFO DISPONIBLE EN DOMINIO PUBLICO
ISS-ESG	ISS-ESG ofrece calificaciones y análisis detallados de los riesgos y oportunidades ESG de las empresas. Proporciona informes de sostenibilidad que cubren aspectos ambientales, sociales y de gobernanza, ayudando a los inversores a tomar decisiones informadas. Tipo de evaluación: Servicios de datos y puntajes ASG.	Ratings públicos. Hay empresas chilenas, pero no Viña Concha y Toro
EcoVadis	EcoVadis es una plataforma de evaluación reconocida mundialmente que califica la sostenibilidad de las empresas en función de cuatro categorías clave: impacto ambiental, estándares laborales y de derechos humanos, ética y prácticas de adquisiciones. Evaluación voluntaria y activa en plataforma, puntaje 0-100.	No hay información pública de resultados por empresa.
RepRisk	El RepRisk Rating (RRR) es un índice con calificaciones desde AAA hasta D. Algoritmo que analiza más de 100,000 fuentes públicos de forma diaria, para identificar y evaluar riesgos ASG de las empresas en base de incidentes. Más que empresas, RepRisk evalúa temas ASG – quiere decir que no tienen una lista definida de empresas, captura a todas las empresas independiente de sus características (tamaño, listado, etc)	No hay información pública de resultados por empresa.

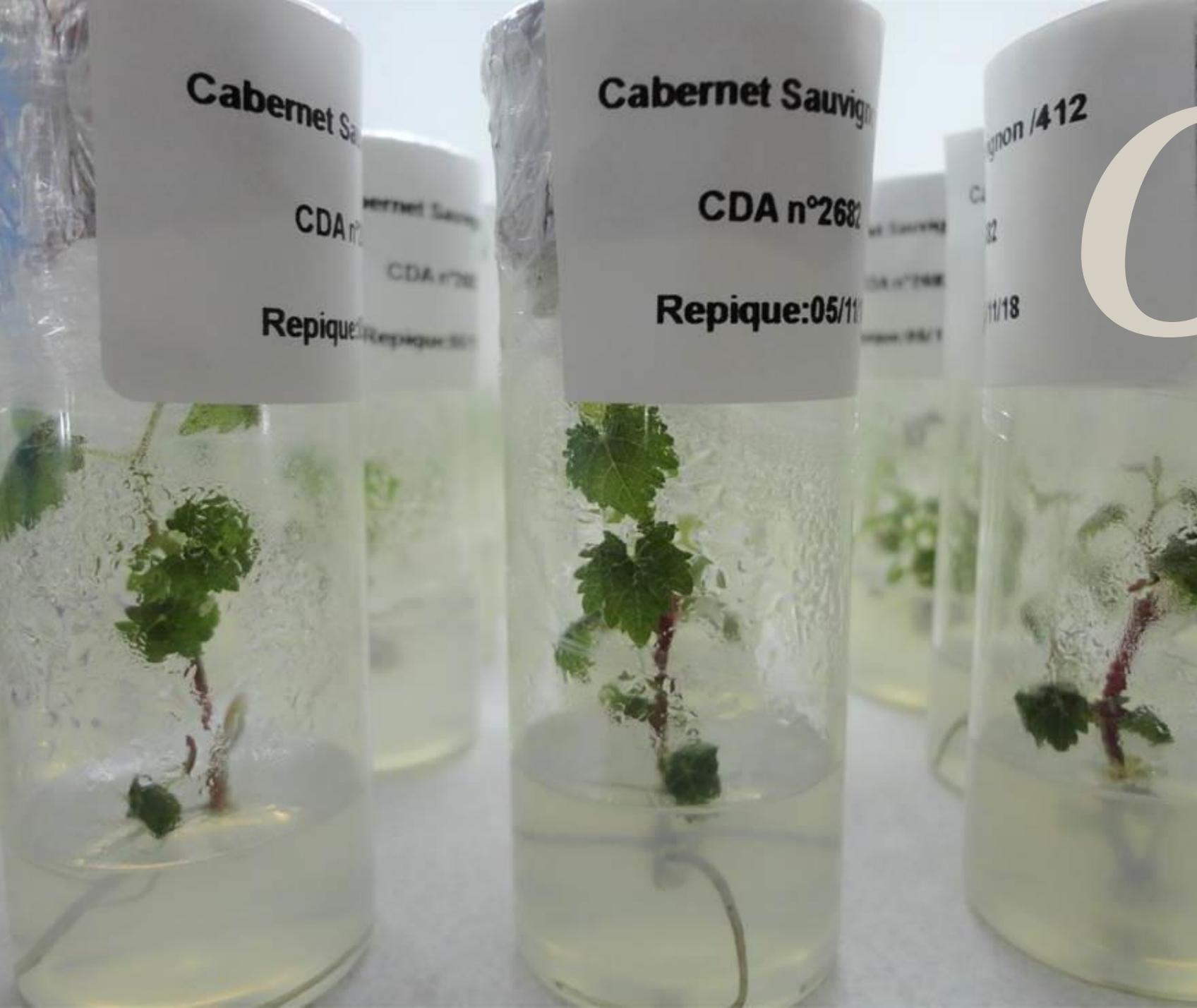
CAP.2 EVALUACIONES ASG

A pesar de que la empresa no puede evitar ser evaluada, tener claridad sobre qué agencias están involucradas es crucial para interpretar correctamente sus calificaciones y opiniones.

Como parte de este análisis, se ha indagado sobre la participación de Viña Concha y Toro en los ratings ASG, consultando como referencia el informe 'Rate the Raters 2023'. A partir de la información pública disponible, no se ha identificado un ranking ASG específico que evalúe a Viña Concha y Toro en este momento. No obstante, esto no debe interpretarse como una indicación de que la empresa esté fuera del radar de los evaluadores ASG. La ausencia de una calificación en ciertos rankings no implica que los evaluadores no estén observando a la compañía. Los estándares y metodologías de los ratings ASG pueden variar, y la evaluación de Viña Concha y Toro podría estar en proceso o en consideración por parte de otros organismos de calificación.

Es fundamental seguir de cerca cualquier actualización y posible inclusión en nuevos rankings, ya que esto podría ofrecer una visión sobre las recomendaciones de inversión que estas agencias se encuentran entregando sobre la compañía, basadas en su desempeño no financiero.

RANKING	DESCRIPCIÓN	INFO DISPONIBLE EN DOMINIO PUBLICO
Bloomberg ESG Data Services	El producto de Bloomberg proporciona información sobre métricas ASG para más de 9.000 empresas en más de 70 países. Su producto incluye datos reportados, ratios derivados y campos específicos del sector y país.	No hay información pública de resultados por empresa.
FTSE4Good Index Series LSEG	La serie de índices FTSE4Good es una serie de índices bursátiles de inversión ética lanzada en 2001 por el Grupo FTSE[1] que informa sobre el desempeño de empresas que demuestran "sólidas prácticas ambientales, sociales y de gobernanza".	No hay información pública de resultados por empresa.
Sustainable Fitch	Sustainable Fitch ofrece evaluaciones y calificaciones de sostenibilidad centradas en cómo las prácticas ESG afectan la solvencia y el riesgo crediticio de las empresas y proyectos. Tipo de evaluación: Calificaciones de sostenibilidad y riesgo crediticio ESG	Ratings públicos. Hay empresas chilenas, pero no Viña Concha y Toro
JUST Capital	Las clasificaciones de JUST Capital se basan en una metodología de cuatro partes que incluye una encuesta del público, una inmersión profunda de cada empresa, después de lo cual las empresas incluidas tienen la oportunidad de revisar los puntos de datos evaluados para determinar su precisión y luego se formulan las clasificaciones. en base a cada categoría. Esta metodología fue creada con el aporte del público estadounidense, académicos, inversores y otros líderes corporativos	Ranking público, pero sólo incluye compañías de EE.UU.



03

Deep Dive

CONTENIDOS

1. CSA de S&P (DJSI)
2. MSCI
3. Sustainalytics
4. Moody's ESG Solutions
5. Refinitiv

DEEP DIVE

Análisis Comparativo de Evaluadores ESG

La tabla que se presenta a continuación proporciona un análisis exhaustivo de los principales evaluadores ASG que son monitoreados de manera cercana por la Gerencia de Sustentabilidad de Viña Concha y Toro.

Se han seleccionado estas 5 agencias como las principales en este universo de evaluadores ya que, en ellas, la compañía es evaluada actualmente o ha sido evaluada en el lapso de los últimos 3 años, entregando opiniones sobre Viña Concha y Toro a grupos de interés e inversionistas.

En la tabla se muestran diversas dimensiones que las agencias abordan y se desglosan aspectos críticos que determinan su efectividad y confiabilidad. Además, se incluye una descripción del evaluador, los productos que evalúa y sus principales índices competidores. También se examina la fuente de datos utilizada, la transparencia de su modelo de evaluación, la claridad sobre los resultados obtenidos y se analiza la alineación con estándares internacionales.

Esta tabla resumen busca entregar una visión completa de las agencias que evalúan a la compañía para facilitar la comparación entre evaluadores ASG que hoy consideran a Viña Concha y Toro en sus mediciones.



TABLA N°2 Análisis Comparativo de Evaluadores ASG Viña Concha y Toro 2023

EVALUADOR	DESCRIPCIÓN	PRODUCTOS	COMPETIDORES	FUENTES DE DATOS	TRANSPARENCIA SOBRE METODOLOGÍA / MODELO DE EVALUACIÓN	TRANSPARENCIA SOBRE RESULTADOS	ALINEACIÓN CON ESTÁNDARES
CSA de S&P (DJSI)	La evaluación más completa del desempeño corporativo de ASG, proporcionada en las terminales de Bloomberg. Los puntajes informan los fondos de S&P ESG.	Informes de Compañía, Industria y Temáticos, Productos de Datos, Servicios de Análisis	MSCI	Activo Principalmente información pública, Proporcionada por la empresa en la plataforma de S&P	Público	Puntajes globales disponibles en la plataforma S&P Global Market	TCFD, GRI, SASB
ESG Ratings - MSCI	Metodología de calificación ASG, usando IA, datos alternativos y analistas ESG, para calificar empresas en una escala de AAA a CCC según exposición y gestión del riesgo. Sólo captura riesgos financieros, no en el entorno.	Informes de Compañía, Informes Industriales y Temáticos, Feeds de Datos, Índices, Servicio de Reportes.	Dow Jones FTSE Russell	Pasivo Informes de empresa, recopilados por analistas y validados por empresas	Modelo propietario, información pública	Cerrado Solo disponible a empresas participantes	
Sustainalytics	Proveedor de datos ofreciendo Datos ESG, Datos Fimográficos, Datos de Propiedad Empresarial, y Datos de Compañía.	Varios productos para ayudar a las empresas a incorporar los criterios ESG en decisiones de inversión, como calificaciones ESG, calificaciones de riesgo de carbono, calificaciones de riesgo país, cumplimiento de normas (Global Standards) y Screening.	Moody´s	Pasivo Informes de compañía, recopilados por analistas y validados por las empresas.	Sólo información generalizada	Cerrado Solo disponible a empresas participantes	

EVALUADOR	DESCRIPCIÓN	PRODUCTOS	COMPETIDORES	FUENTES DE DATOS	TRANSPARENCIA SOBRE METODOLOGÍA / MODELO DE EVALUACIÓN	TRANSPARENCIA SOBRE RESULTADOS	ALINEACIÓN CON ESTÁNDARES
<p>Moody's ESG Ratings</p>	<p>Agencia de investigación y calificación ASG, enfocada en promover el desempeño económico, la inversión responsable y la creación de valor sostenible. Sólo utiliza información disponible públicamente, está prohibido el uso de información confidencial.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evaluación general de los ODS (38 puntos de datos por empresa) 2. Análisis de cartera para inversores 3. DataLab: plataforma extranet que ofrece investigación mensual 4. Índice temático y desarrollo de fondos. 5. Mejor desarrollo de estrategias de exclusión y de su clase. 6. Identificación de oportunidades de inversión alineadas con los ODS 	<p>Sustainalytics</p>	<p>Pasivo Informes de empresa, recopilados por analistas y validados por empresas</p>	<p>No público</p>	<p>Cerrado Disponible a participantes</p>	<p>La metodología está alineada con estándares internacionales como ONU, ILO, etc.</p>
<p>Refinitiv</p>	<p>"Base de datos global estándar de la industria" que recopila datos de las divulgaciones de la empresa. Anteriormente Thomson Reuters Asset4, ahora está siendo adquirida por la Bolsa de Valores de Londres.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Eikon: plataforma para inversores que incluye puntuaciones ASG y datos de origen. 2. Datastream/QA Direct: datos ASG directos sobre 7.000 empresas y análisis de noticias sobre 33.000 empresas, se pueden importar directamente a Excel 3. Insight360: aplicación de análisis desarrollada por Truvalue Labs, incluida dentro de Eikon, que proporciona información sobre ESG y datos de Refinitiv filtrados a través de una lente de materialidad de SASB Informes personalizados ESG: instantánea del desempeño ESG de una empresa durante 5 años 	<p>Bloomberg, FactSet, S&P, etc.</p>	<p>Pasivo Informes de la empresa: más de 400 puntos ASG recopilados directamente Truvalue Labs: "señales en tiempo real" de 75.000 fuentes</p>	<p>Público</p>	<p>Puntaje no público. Abierto: datos subyacentes disponibles a través de Eikon y acceso "Premium" a DataStream</p>	<p>La aplicación Insight360 se alinea con SASB</p>

Member of
**Dow Jones
 Sustainability Indices**

Powered by the S&P Global CSA

RESULTADOS 2023

71 pts.

Nº5 DE LA INDUSTRIA GLOBAL BEVERAGE

CONTROL

Pertenciente a Standard & Poor's, la evaluación Corporate Sustainability Assessment (CSA) alimenta a una familia de índices que evalúan la sostenibilidad de miles de compañías cotizadas en las principales bolsas mundiales. Originario de Estados Unidos.

DIMENSIONES Y PONDERACIONES

Basado en los criterios ASG, la ponderación de cada uno de estos aspectos depende de la industria a la cual pertenece el evaluado y que además puede variar año a año, dependiendo de los énfasis que se vaya entregando a los temas en la evaluación. Para el caso de Viña Concha y Toro, que forma parte de la industria "Beverage", la ponderación para el año 2023 es la siguiente:

- Gobernanza y Económica (30%)
- Ambiental (35%)
- Social (35%)

RESULTADOS VIÑA CONCHA Y TORO

Por sus características de tamaño de empresa y participación de mercado global de bebidas, Viña Concha y Toro solo tiene potencial de integrar 2 rankings de la familia Dow Jones: DJSI MILA Pacific Alliance (Alianza Pacífico) y DJSI Chile. En 2023, la compañía integró ambos índices.

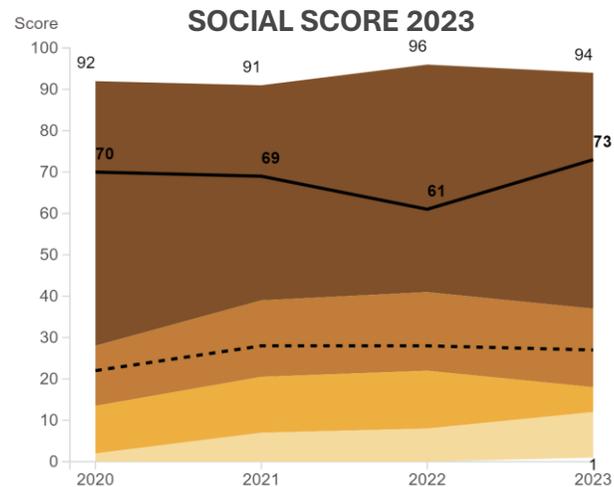
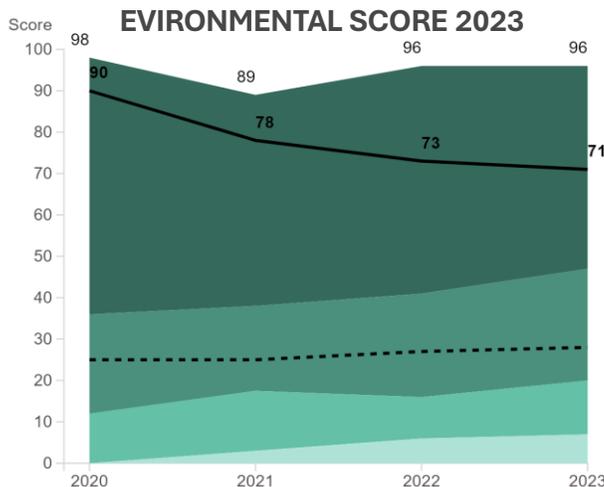
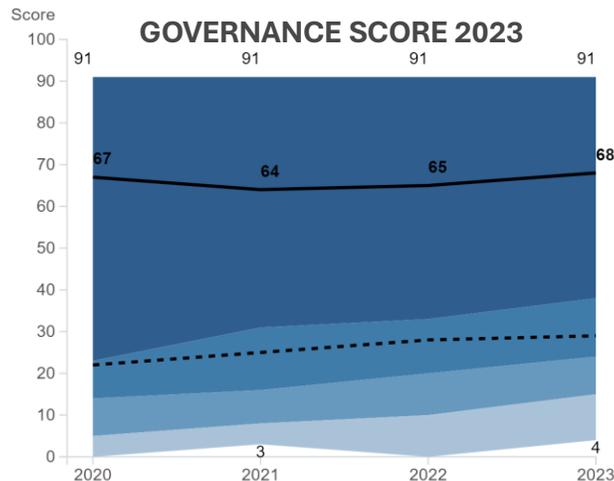
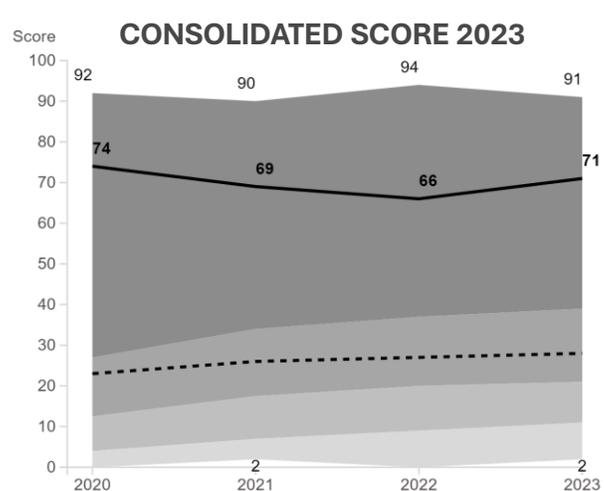
En 2023, Viña Concha y Toro alcanzó un puntaje de 71, lo que la posiciona en la ubicación Nº7, perteneciendo al percentil 93 de su industria y formando parte del Top 10. Esto también le permitió ser parte de las empresas destacadas en el Dow Jones Sustainability Yearbook 2024.

La compañía ha estado presente en el ranking Dow Jones desde el año 2015, cuando fue inaugurado en Chile. Es decir, ha integrado el ranking desde hace 8 años consecutivos, incrementando su posición relativa en la industria de manera sistemática.

1

Corporate Sustainability Assessment de
 Standard & Poor's
 Dow Jones Sustainability Index
 CSA - DJSI

TABLA N°3 Resultados DJSI 2023



Una de las principales evoluciones en materia Social dentro de las evaluaciones ASG, es la eliminación del ítem Filantropía Corporativa a contar de 2021. Por lo que las iniciativas con comunidades locales ya no son parte de la evaluación de las empresas.

En DJSI, los mayores incrementos se dieron en la dimensión social donde los ámbitos destacados fueron “Derechos Humanos en la Empresa”, “Relación con Clientes” y “Sustainable Marketing”. En materia ambiental, la baja de puntaje se registró en “Climate Change” y “Verifications”. Los umbrales de creciente exigencia en este ámbito, llevaron a la compañía a mejorar la disponibilidad de la información.

Durante 2023, 4 empresas obtuvieron el mismo puntaje, lo que en términos prácticos ubica a la compañía en el 5° lugar en el ranking compartiendo la posición con 3 empresas del rubro soft drinks.

Cabe destacar que Viña Concha y toro es la única viña del mundo que participa de este ranking global de sustentabilidad.

Score	Company Name
91	Thai Beverage Public Company Limited
91	Coca-Cola HBC AG
79	Diageo plc
74	Embotelladora Andina S.A.
71	Fraser & Neave Holdings Bhd
71	Coca-Cola Bottlers Japan Holdings Inc.
71	Arca Continental, S.A.B. de C.V.
71	Viña Concha y Toro S.A.
68	Coca-Cola Europacific Partners PLC
68	Carabao Group Public Company Limited
...	

TABLA N°4
Principales Cambios Dow Jones 2023 - 2024

D. Económica		D. Ambiental		D. Social	
2023		2023	2024	2023	2024
Gestión de la innovación Eliminado	4	Eficiencia de recursos y circularidad 5	Energía +2 ↑ 2	Retención y atracción de talentos 5	Gestión de capital humano 9
			Empaques 5	Desarrollo de capital humano 4	
X	4	Emisiones 2	Estrategia climática 7	CRM 3	Relación con los clientes y consumidores -1 ↓ 6
		Estrategia Climática 5		Mktg sostenible y percepción de marca 4	
		Residuos 1	Residuos y contaminantes +1 ↑ 4		
		Desperdicio y residuos de alimento 2			
		Prácticas agrícolas sostenibles 3		Materias primas sostenibles +1 ↑ 4	
4	18	22	16	15	



RESULTADOS 2023
BBB

CONTROL

MSCI es un rating de sostenibilidad del índice bursátil de Morgan Stanley. Este investiga y clasifica a 6.800 empresas según los riesgos ESG de cada industria y su capacidad de gestionarlos, con más de 700 índices, para inversionistas institucionales. Las puntuaciones están disponibles públicamente en el sitio web de MSCI para empresas incluidas en el MSCI ACWI Index. Las clasificaciones de MSCI oscilan desde CCC, donde se definen como “*laggard*” a las empresas con alto riesgo y pobre gestión, hasta AAA, en donde los líderes se destacan por gestionar oportunamente estos riesgos. Sus fuentes de datos son fundamentalmente la Memoria y el sitio web, con documentos de acceso público.

DIMENSIONES Y PONDERACIONES

Sus ponderaciones varían por industria, y en el caso de la de *Beverages*, hay una mayor preponderancia hacia la dimensión ambiental (40% de peso), seguido de gobernanza (35%) y un menor peso a los indicadores sociales (25%).

RESULTADOS VIÑA CONCHA Y TORO

Viña Concha y Toro mantuvo su clasificación de BBB, igualando su puntaje en los últimos 3 años. En términos de su desempeño vs la industria, la empresa se encuentra dentro del 8% clasificada como BBB, quedando por debajo del 54% de empresas que obtiene al menos la nota A.

Viña Concha y Toro obtuvo calificaciones superiores a la industria en los criterios de “Calidad y Seguridad de Productos”, “Huella de Carbono de Productos” y “Material de Envasado y Residuos”. Al respecto, MSCI destaca los esfuerzos de la compañía en materia de reducción de emisiones, metas Net Zero, embalaje sostenible y marketing responsable. Sin embargo, la empresa estuvo por debajo del promedio en “Estrés Hídrico” y “Gobierno Corporativo”, con riesgos hídricos e intensidad de consumo de agua superiores a la industria.

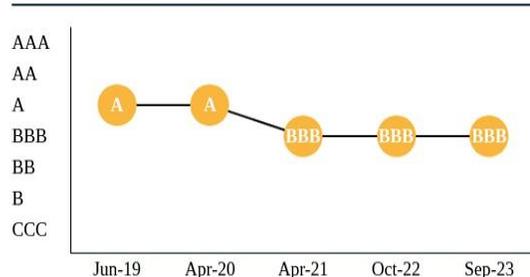
En Gobierno Corporativo, MSCI expresa su evaluación crítica de la empresa debido a un porcentaje de propiedad del grupo controlador y la presencia de un Presidente de Directorio que fue Gerente General. En “Salud y Seguridad”, Viña Concha y Toro obtiene un puntaje similar al promedio de su industria.

2

MSCI

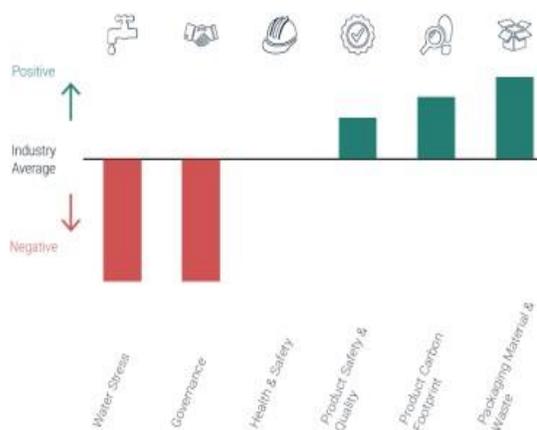
TABLA N°5 Resultados MSCI 2023

ESG Rating history



ESG Rating history shows five most recent rating actions

EVALUACIÓN GENERAL 2023



ESG Rating scorecard

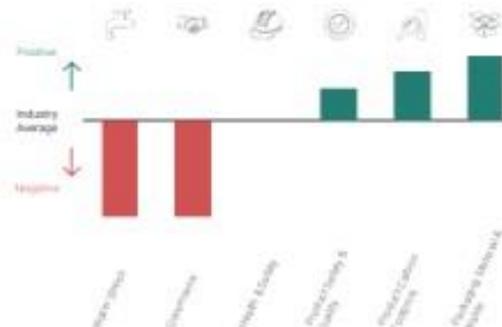
As of April 14, 2024

KEY ISSUE	WEIGHT	INDUSTRY AVERAGE	SCORE (0-10)	CHANGE
Weighted-Average Key Issue Score		4.9	4.7	
> ENVIRONMENT	40%	4.5	5.2	▲0.1
<u>Water Stress</u>	20%	4.4	1.5	▼0.8
<u>Packaging Material & Waste</u>	10%	4.2	8.6	▲2.3
<u>Product Carbon Footprint</u>	10%	5.3	9.3	
> SOCIAL	25%	4.6	5.7	
<u>Product Safety & Quality</u>	15%	3.9	5.9	
<u>Health & Safety</u>	10%	5.6	5.5	
> GOVERNANCE	35%	5.1	3.3	
<u>Corporate Governance</u>		5.7	2.7	
<u>Corporate Behavior</u>		6.2	7.6	

Vina Concha y Toro S.A. (CONCHATORO) Beverages | CL

Score attribution by key issue

This chart highlights the company's positioning relative to the industry average for each key issue that contributed to its ESG Rating as of April 14, 2024.



Last ESG Rating action

Rating action date: September 05, 2023
Concha y Toro's rating is unchanged at BBB

Concha y Toro's ESG reduction reflects criticism by local peers. Aside from setting a goal to achieve zero carbon emissions by 2030, the company has undertaken regenerative agriculture practices and integrated cost management in its strategy. However, the company's resistance to manage water-related risks has caused peers. In 2023, its same use intensity of 47,388 m3/USD million sales was one of the highest among wine peers (industry median: 1,779 as of February 2023).

- Water stress may be exposed to regulatory risks in case of increasing advertisements. To manage such risks, the company, like most peers, has a responsible marketing policy backed by mechanisms to audit alcohol marketing.
- Like most wineries, Concha y Toro makes substantial use of packaging materials such as glass and cardboard. This may expose the company to risks tied to increasingly stringent regulatory mandates on packaging management and waste recycling across its operating markets. Like leading peers, the company undertakes sustainable packaging measures, such as lightweighting and the use of recycled content in packaging.
- The company's corporate governance practices lag those of global peers. Following changes in its shareholder structure, its controlling shareholder group now holds 57% of voting power as of April 2023. This, along with the presence of a chairman who is a former CEO, may not align with industry shareholder interests.

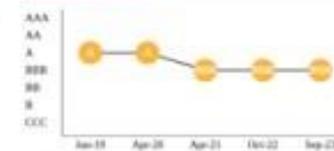
Analysts: Miguel Guzman, Ganesh Singh

MSCI ESG RATINGS **BBB**

CCC B BB **BBB** A AA AAA

RATING ACTION DATE: September 05, 2023
LAST REPORT UPDATE: April 14, 2024

ESG Rating history



ESG Rating history shows five most recent rating actions

ESG Rating distribution

Where MSCI ESG rates constituents, Beverages, in %



Key scores

	Weight	Score (0-10)
Industry-Adjusted Score (Last Updated: September 05, 2023)		4.6
Weighted-Average Key Issue Score (Last updated: April 14, 2024)		4.7
Environmental Pillar Score	40%	5.2
Social Pillar Score	25%	5.7
Governance Pillar Score	35%	3.3

Report table of contents

ESG Rating overview	Table report
Rating model details	FO2: Corporate governance
ESG	FO3
Recent developments	FO3: Key issue details
ESG	FO4: Appendix
ESG Rating drill down	FO5: Glossary
ESG	FO6

What is an ESG Rating? MSCI ESG Ratings aim to measure a company's resilience to long-term ESG risks. Companies are scored on an industry relative Aaa-Ccc scale across 88 material issues. Key Issues depend on a company's business model.

TABLA N°6
Principales Cambios MSCI 2022 - 2023

TIPO DE CAMBIO	DETALLE	CÓMO ESTO IMPACTA A VIÑA CONCHA Y TORO
<p>Leve incremento en peso de “Estrés Hídrico”</p>	<p>AMBIENTAL – 40% Criterio de “Estrés Hídrico” aumenta en un 1%, incidiendo en un leve incremento de la Dimensión Ambiental que ahora pesa 40%, siendo esta dimensión la de mayor incidencia relativa en la evaluación de MSCI.</p>	<p>Este criterio representa uno de los focos críticos de Viña Concha y Toro. Para el caso de MSCI, el enfoque prioritario es “Riesgo” y en el caso particular del agua, el criterio que prima es la ubicación de las operaciones y su exposición a través del concepto de “Stress hídrico”, variable que depende de la ubicación y poco de la gestión de la empresa.. Dado que la compañía se encuentra ubicada en zonas de stress hídrico, se considera que el esfuerzo de la compañía es limitado y que debería intensificarse. MSCI considera que las operaciones tienen consumo intensivo de agua y hay esfuerzos limitados para incrementar su eficiencia desde el punto de vista del riesgo hídrico.</p>
<p>Aumento dimensión Gobernanza</p>	<p>GOBERNANZA – 35% Dimensión de Gobernanza, que agrupa los criterios de “Gobierno Corporativo” y “Ética en el Negocio” aumenta en un 2% su ponderación, llegando a representar el 35% del total, dimensión de segunda relevancia en la evaluación</p>	<p>Indicadores relativos al criterio de Gobierno Corporativo, en donde Viña Concha y Toro obtuvo bajos puntajes, inciden de mayor forma en su evaluación general.</p>
<p>Disminución ponderación “Calidad y Seguridad de Productos”</p>	<p>SOCIAL – 25% Criterio de “Calidad y Seguridad de Productos” disminuye en 3% su ponderación, lo que conlleva un menor peso de la dimensión social, siendo aquella la dimensión con menos relevancia (ahora pesa sólo 25%).</p>	<p>El incremento de puntaje en este criterio (desde 4.9 hasta 5.9 en los últimos reportes) incide de forma moderada en la evaluación global de Viña Concha y Toro para el MSCI.</p>

**RESULTADOS 2023****24,6 pts.**

RIESGO MEDIANO

CONTROL

Propiedad de Morningstar, Sustainalytics evalúa más de 12.500 empresas en 138 sub-industrias. Las calificaciones se incluyen en los informes proxy de Glass Lewis, y los datos subyacentes informan las evaluaciones ASG corporativas de State Street (factor R). Sustainalytics clasifica a las empresas bajo una matriz de riesgo ASG en base al grado de exposición (eje X) y al grado de gestión (eje Y). Mientras más bajo el puntaje, menos riesgo ASG tiene, con un rango de 0 a 40.

La evaluación de riesgos se efectúa a través de un análisis exhaustivo que incluye datos de la empresa, incidentes relacionados, temas materiales según G4 DE Global Reporting Initiative, *insights* de expertos e indicadores SASB. Sus fuentes de datos son fundamentalmente la Memoria y el sitio web, con documentos de acceso público.

DIMENSIONES Y PONDERACIONES

Viña Concha y Toro obtuvo un puntaje de 24,6, encontrándose ahora en el rango de riesgo mediano. Esto

representa un incremento de 5,5 con relación a la medición 2021, lo que indica una mayor exposición al riesgo ASG. Con este puntaje, Viña Concha y Toro se posiciona en la posición 88 de la industria de Alimentos y en el lugar 29 en la sub-industria de Cervezas, Vinos y Licores.

RESULTADOS VIÑA CONCHA Y TORO

Viña Concha y Toro está dentro del rango medio tanto en términos de exposición como de gestión. En este primer aspecto, Sustainalytics constata la relevancia de temas como “Uso de Recursos”, “Ética del Negocio” y “Operaciones Propias de Carbono”.

En cuanto a gestión, la plataforma resalta la fortaleza de la divulgación ASG de Viña Concha y Toro, aunque señala que sus iniciativas no son suficientes para gestionar todos los riesgos, pese a no verse involucrada en controversias. Los ítems con bajos puntajes que tienen mayor peso en su cuestionario son: “Gestión de la Cadena de Suministro”, “Independencia del Directorio”, “Programas de Diversidad”, “Certificaciones de Programas Ambientales” y “Declaración de Salud del Producto.”

SUSTAINALYTICS

TABLA N°7
Resultados Sustainalytics 2023

Viña Concha y Toro SA

Industry Group: Food Products

Country/Region: Chile

Identifier: SGO:CONCHATORO

Vina Concha Y Toro SA produces and sells wine. The company sells wine in categories ranging from the lower-end to ultra-premium, with brands such as Don Melchor, Carmin de Peumo, Gravas del Maipo, Amelia, Terrunyo, Casillero del Diablo, Trio, and Late Harvest. Concha y Toro produces most of its wine in Chile, where it owns and operates vineyards in Chile's nine principal wine growing regions. Most of the company's sales are exported, with principal markets including Europe, USA, South America, Asia, Canada, Central America, Africa and Other.

- Show Less

Full time employees: 3,442

ESG Risk Rating CORE ?
24.6 Medium Risk

Ranking
 Industry Group (1st = lowest risk)
Food Products **87** out of 648

Universe
Global Universe **7956** out of 16421



Fuente: Sustainalytics (2021): [ESG Ratings Methodology](#)



TABLA N°8
Principales Cambios Sustainalytics 2022 - 2023

TIPO DE CAMBIO	DETALLE	CÓMO ESTO IMPACTA A VIÑA CONCHA Y TORO
<p>Nuevo criterio Lobbying y Gastos Políticos</p>	<p>Este criterio evalúa el gasto total de una empresa relacionado con actividades de lobby y contribuciones políticas o donaciones a partidos políticos en los últimos tres años fiscales investigados.</p>	<p>Criterio pesa un 7,7% del cuestionario. Viña Concha y Toro logró el puntaje máximo de 100, indicando un valor de alto riesgo y sumando de forma agregada 7,7 al total del cuestionario.</p>
<p>Nuevo criterio Desarrollo de Capital Humano</p>	<p>Este nuevo criterio evalúa las iniciativas de una empresa para reclutar, retener y desarrollar capital humano para gestionar los riesgos asociados con la escasez de mano de obra calificada o problemas de relaciones laborales.</p>	<p>Criterio pesa un 9,9% del cuestionario. El puntaje de Viña Concha y Toro fue de un 75 sobre 100, lo que suma un agregado de 2,0 al total del cuestionario y adicionando riesgo a la evaluación.</p>
<p>Nuevo criterio Independencia del Directorio</p>	<p>Este criterio evalúa la proporción de directores independientes en la junta, según parámetros de Sustainalytics. La evaluación incluye las relaciones laborales actuales y anteriores, la historia de la fundación, la existencia de transacciones importantes, las afiliaciones con grupos de interés clave y la clasificación de independencia de los directores de la propia empresa.</p>	<p>Criterio pesa un 8,8% del cuestionario. El puntaje de Viña Concha y Toro fue de 10 sobre 100 lo que suma un agregado de 0,9 al total.</p>
<p>Nuevo criterio Tendencia de Intensidad de Carbono</p>	<p>Este criterio evalúa el desempeño de una empresa, a lo largo del tiempo, en cuanto a intensidad de carbono. Compara la intensidad de carbono de la empresa en un año fiscal determinado en relación con su promedio de tres años (es decir, los últimos tres años fiscales investigados).</p>	<p>Criterio pesa un 3,4% del cuestionario. El puntaje de Viña Concha y Toro fue de 20 sobre 100 lo que suma un agregado de 0,7 al total.</p>

MOODY'S

ESG Solutions

RESULTADOS 2023
40 pts.
 POSICIÓN N°4 DE LA INDUSTRIA

CONTROL

Moody's es una agencia de clasificación de riesgos que proporciona herramientas para identificar y gestionar los riesgos y oportunidades ASG y reforzar los planes de acción en materia de sostenibilidad. La evaluación ambiental, social y de gobernanza de las empresas tiene la finalidad de informar a inversionistas institucionales globales.

DIMENSIONES Y PONDERACIONES

La metodología no es de dominio público, y Moody's no publica los porcentajes de ponderación, los cuales varían según la industria. Se entrega un puntaje específico para la huella de carbono, la transición energética y la contribución de los bienes y servicios al desarrollo sostenible.

RESULTADOS VIÑA CONCHA Y TORO

Viña Concha y Toro es la cuarta empresa con mejor desempeño de la industria Beverage, con un total de 20

empresas evaluadas en 2023. En 2023, la compañía obtuvo un puntaje por sobre el promedio de la industria en los tres pilares.

En la dimensión de huella de carbono y emisiones, la compañía se clasifica con emisiones moderadas, pero en energía se considera que la gestión es aún "limitada". Como fortalezas avanzadas de 2023, se destacan la Estrategia de Sustentabilidad y los elementos de Biodiversidad de Viña Concha y Toro.

Cabe destacar que Moody's identifica una sinergia entre su metodología de evaluación ESG y los estándares GRI. La plataforma cuenta con un documento en donde relacionan sus criterios con los estándares GRI para ayudar a las organizaciones a identificar información relevante.

Sin embargo, desde 2021 Viña Concha y Toro no genera reporte de sustentabilidad conforme a los estándares GRI, por lo que la información se divulga en el Informe de Impactos y a través de la página web de la compañía.

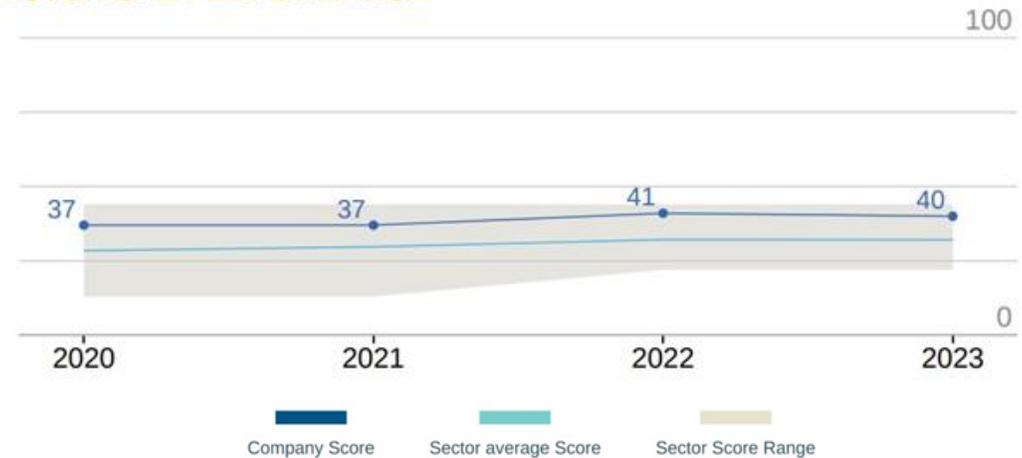
4
 MOODY'S

TABLA N°9
Resultados Moody's 2023

Viña Concha y Toro S.A.
Score 2023:
40 pts

Rank in Sector	4/20
Rank in Region	206/838
Rank in Universe	1619/4814
Company Reporting Rate	81%
Sector Average Reporting Rate	68%
High severity controversies	No

HISTORICAL PERFORMANCE



Fuente: Moody's Analytics, June 2024. ESG Assessment & GRI Standards, [V.E Connect Platform](#)

TABLA N°10
Moody's y Estándares GRI 2023

DOMAIN	ESG CRITERIA CODE	ESG CRITERIA TITLES	CRITERIA SHORT NAME	GRI STANDARD
Human Resources	HRS 1.1	Promotion of Labour Relations	Social Dialogue	GRI 407: Freedom of Association and Collective Bargaining
Human Resources	HRS 1.2	Encouraging Employee Participation	Employee Participation	N/A
Human Resources	HRS 2.3	Responsible Management of Restructurings	Reorganisations	GRI 402: Labor/Managment Relations
Human Resources	HRS 2.4	Career Management and the Promotion of Employability	Career Management	GRI 401: Employment GRI 404: Training and Education
Human Resources	HRS 3.1	Quality of Remuneration Systems	Remuneration	GRI 102: General Disclosures
Human Resources	HRS 3.2	Improvement of Health and Safety Conditions	Health and Safety	GRI 403: Occupation Health and Safety
Human Resources	HRS 3.3	Respect and Management of Working Hours	Working Hours	GRI 405: Diversity and Equal Opportunity



5
REFINITIV



CONTROL

Refinitiv es una unidad de negocios de LSEG (London Stock Exchange Group), que recientemente se fusionó con FTSE Russell, grupo de índices entre los cuales se encuentra FTSE4Good, el cual también evalúa temas ASG.

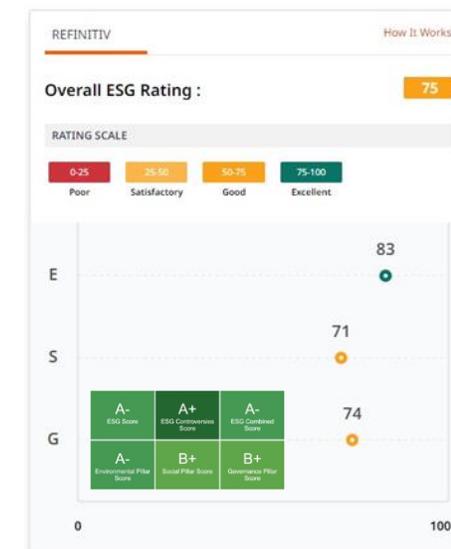
DIMENSIONES Y PONDERACIONES

Proveedor global de datos e infraestructura de mercados financieros. Dentro de sus servicios de datos cuentan con una evaluación de riesgos tipo “Scoring” de aspectos ASG, los cuales pueden ser analizados en profundidad gracias a su plataforma de datos e informes.

RESULTADOS VIÑA CONCHA Y TORO

La última evaluación vigente PARA Viña Concha y Toro corresponde a los datos del año 2020, ya que se basan en información ASG que era publicada en el Reporte de Sustentabilidad, que desde 2021 ya no se emite. Viña Concha y Toro obtuvo un puntaje consolidado de 75 pts., destacando un desempeño de 83 puntos en la dimensión ambiental.

RESULTADOS 2023
75 pts.
CATEGORÍA EXCELLENT





VIÑA CONCHA Y TORO
— FAMILY OF NEW WORLD WINERIES —

ÍNDICES Y RATINGS ASG 2024