

ANÁLISIS SITUACIÓN ACTUAL RATINGS ESG 2022

Preparado por:
Gerencia de Sustentabilidad
VIÑA CONCHA Y TORO
Febrero 2023

CONTENIDO

1. Criterios ESG
2. Midiendo el Desempeño ESG
 - a) Dow Jones Sustainability Indexes
 - b) MSCI
 - c) Moody's
 - d) Refinitiv
 - e) Sustainalytics
3. Divergencia entre Clasificaciones ESG
4. Conclusiones
5. Recomendaciones

1. Criterios ESG (ASG)

Ambiental – Social – Gobernanza

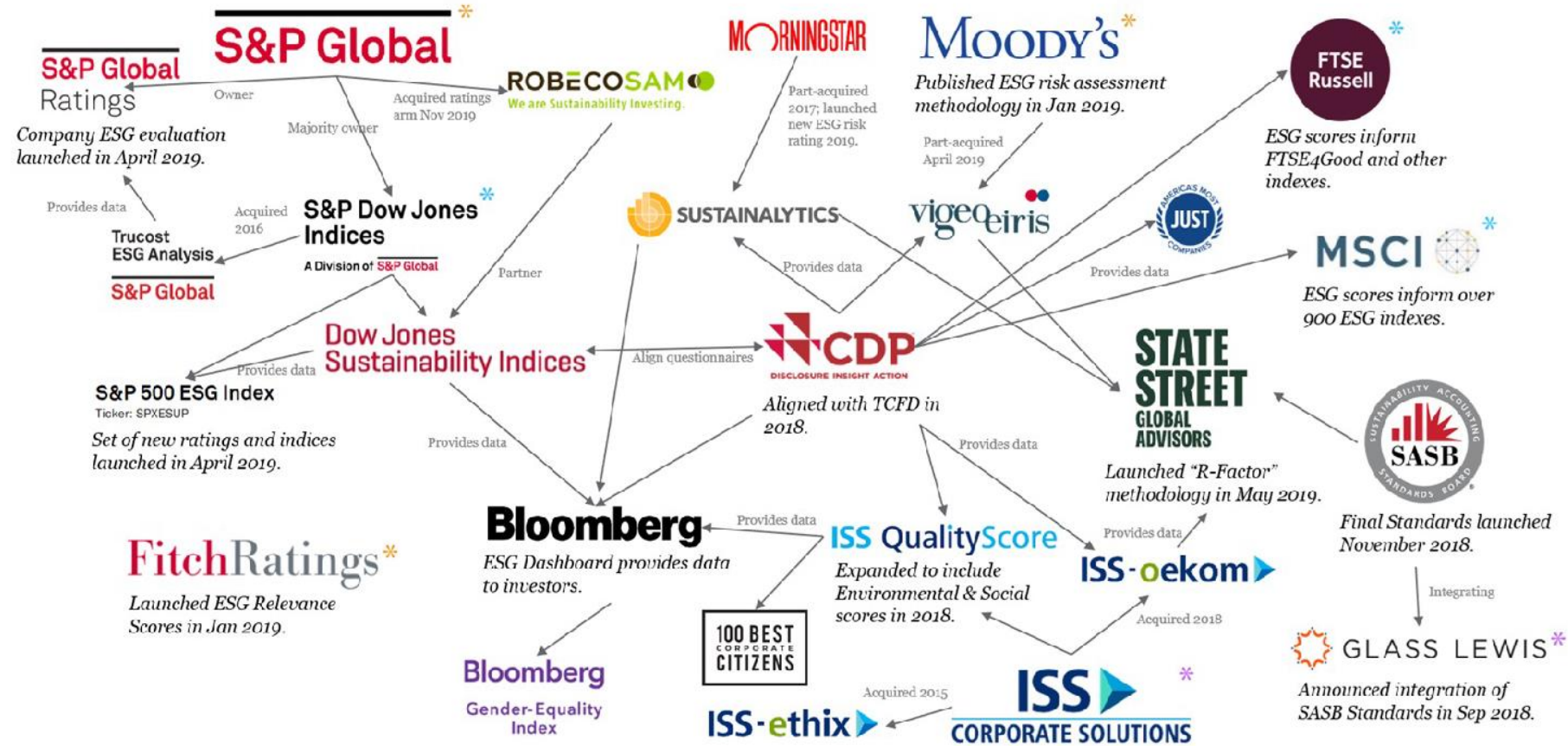
- Los criterios ESG evalúan en qué medida una empresa es capaz de actuar de manera sostenible frente a estos tres factores: Ambiental, Social y de Gobierno Corporativo. Además, reflejan que tan preparada está para responder a oportunidades y riesgos emergentes.
- Se utilizan principalmente para informar y orientar a inversionistas, permitiéndoles cuantificar el impacto de sus inversiones. Se infiere que un buen desempeño ESG permite disminuir el riesgo de las inversiones.
- Con este informe la compañía busca identificar su situación actual respecto los principales *Ratings* ESG, identificando los aspectos mejor evaluados y las brechas que se presentan para la compañía.



La industria de datos ESG ha ido creciendo en la medida que más empresas van siendo evaluadas. En términos relativos, se trata de una industria nueva que aun se encuentra atomizada. Sin embargo, en los últimos años se ha visto una tendencia creciente a la consolidación, lo que se espera que facilite los análisis a futuro.

Dada la multiplicidad de actores, es necesario identificar aquellos más influyentes para la compañía, y así focalizar las acciones que la empresa necesite realizar para mejorar su desempeño.

Se trata de una industria dinámica la cual debe ser monitoreada, ya que emiten información referente a la compañía a inversionistas institucionales.



Fuente: Corporate Citizenship, Febrero 2022

2. Midiendo el Desempeño ESG

Principales Actores en la Industria para Viña Concha y Toro

Dentro del universo de compañías que evalúan el **desempeño ESG**, Viña Concha y Toro ha decidido llevar a cabo un seguimiento a estos 5 actores que actualmente evalúan a la compañía con información públicamente disponible:

Dow Jones Sustainability Indexes, MSCI Inc. (ex-Morgan Stanley Capital International), Moody's ESG & Climate Risk, Sustainalytics y Refinitiv. Estos índices se actualizan anualmente, capturando las tendencias globales ESG e incorporando las preocupaciones de los inversionistas institucionales.

Dow Jones Sustainability Indexes es el más prestigioso índice global de sustentabilidad, que, además de contar con la metodología más robusta, brinda a la empresa evaluada la posibilidad de participar activamente en el proceso, a diferencia de los demás evaluadores.



a. DOW JONES SUSTAINABILITY INDEXES

Familia de Índices que evalúan la sostenibilidad de miles de compañías cotizadas en las principales bolsas mundiales, Viña Concha y Toro integra 2 de sus índices (DJSI MILA Pacific Alliance - DJSI Chile).

Controlador: Standard & Poor's. USA.

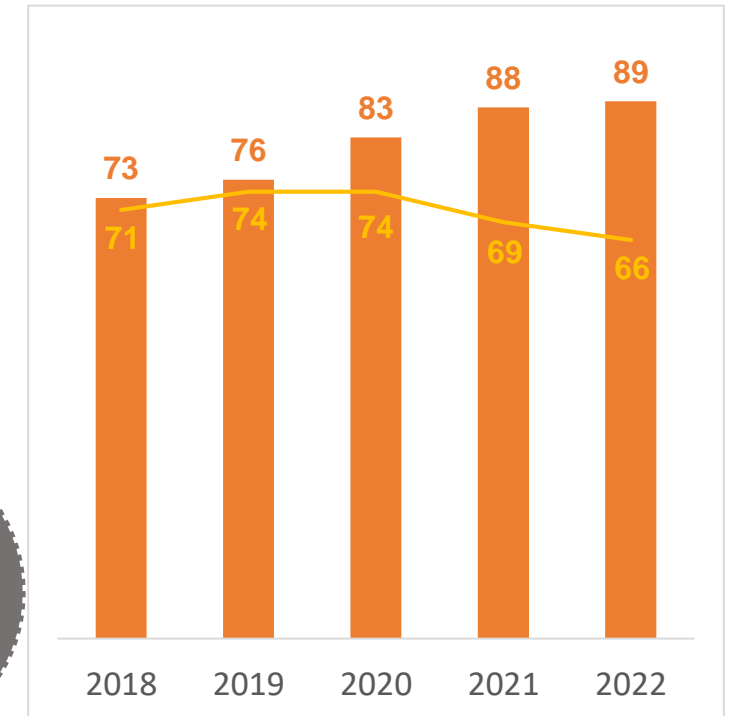
Foco: Empresas que cotizan en bolsa y representan el 40% superior del IGPA.

Dimensiones y Ponderaciones: Basado en los criterios ESG, la ponderación de cada uno de estos aspectos depende de la industria a la cual pertenece el evaluado. Para el caso de Viña Concha y Toro, quien forma parte de la industria "Food & Beverage", la ponderación es la siguiente: Gobernanza y Económica" (36%) , "Medioambiental" (30%) y "Social" (34%).

Fuente de Datos: Reportabilidad directa del evaluado, en base a información pública (factor que cada año pesa más dentro del puntaje)

Rango Puntaje: 1 – 100 puntos.

EVOLUCIÓN DEL PUNTAJE Y PERCENTIL
2018-2022



2022
66 Puntos
Percentil 89

| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|
| 71 Puntos | 74 Puntos | 74 Puntos | 69 Puntos |
| Percentil 73 | Percentil 76 | Percentil 83 | Percentil 88 |

Resultados 2022

Durante 2022, la compañía fue evaluada por 8° año consecutivo. En 2022, nuevamente logró ingresar en el ranking de las mejores empresas, integrando el Índice Chile y el Índice MILA.

Los cuestionarios Dow Jones experimentan variaciones año a año, debido a que van capturando los contextos cambiantes de sustentabilidad. Sus exigencias se van haciendo cada vez mayores a la vez que nuevos temas se introducen. Por ello, la recomendación es observar el puntaje siempre tomando en cuenta la posición en el percentil de la industria.

Ofrece la posibilidad de que la empresa evaluada entregue información para la evaluación, pero ella sólo es considerada para efectos de puntaje si se encuentra disponible de manera pública.

El puntaje de Viña Concha y Toro en 2022 disminuyó en 3 puntos respecto a 2021, debido principalmente a la falta de información pública.

| | Score 2022 | Y-o-Y |
|--|------------|-----------|
| S&P Global ESG Score | 66 | -3 |
| Governance & Economic Dimension | 65 | +1 |
| Environmental Dimension | 73 | -5 |
| Social Dimension | 61 | -8 |

Fuente: CSA - Company Benchmarking Scorecard 2022

| | Score 2022 | Y-o-Y |
|---|----------------|-----------|
| S&P Global ESG Score | 66 | -3 |
| Governance & Economic Dimension | 65 | +1 |
| Corporate Governance | 37 | 0 |
| Materiality | 77 | 0 |
| Risk & Crisis Management | 70 | +7 |
| Business Ethics | 84 | +2 |
| Policy Influence | 74 | 0 |
| Supply Chain Management | 79 | -5 |
| Tax Strategy | 20 | +4 |
| Information Security/ Cybersecurity & System Availability | 54 | +13 |
| Innovation Management | 98 | +3 |
| Strategy for Emerging Markets | 46 | 0 |
| Environmental Dimension | 73 | -5 |
| Environmental Reporting | 94 | -6 |
| Environmental Policy & Management Systems | 56 | -23 |
| Operational Eco-Efficiency | 97 | +9 |
| Biodiversity | 13 | -7 |
| Climate Strategy | 94 | +4 |
| Food Loss & Waste | 39 | 0 |
| Genetically Modified Organisms | 100 | 0 |
| Packaging | 31 | -19 |
| Sustainable Agricultural Practices | 74 | -11 |
| Water Related Risks | 90 | 0 |
| Social Dimension | 61 | -8 |
| Social Reporting | 0 | -100 |
| Labor Practice Indicators | 72 | +9 |
| Human Rights | 68 | -9 |
| Human Capital Development | 78 | -10 |
| Talent Attraction & Retention | 60 | +17 |
| Corporate Citizenship & Philanthropy | 83 | -11 |
| Occupational Health & Safety | 53 | +22 |
| Health & Nutrition | Not applicable | N/A |
| Customer Relationship Management | 59 | +24 |
| Sustainable Marketing & Brand Perception | 60 | -31 |

b. MSCI Inc.

Los índices MSCI ESG están diseñados para proporcionar a inversionistas institucionales herramientas eficaces y transparentes para integrar las consideraciones ESG o climáticas en sus procesos de inversión y carteras.

Controlador: MSCI Inc, ex Morgan Stanley Capital International, USA.

Foco: Evaluación para inversionistas institucionales.

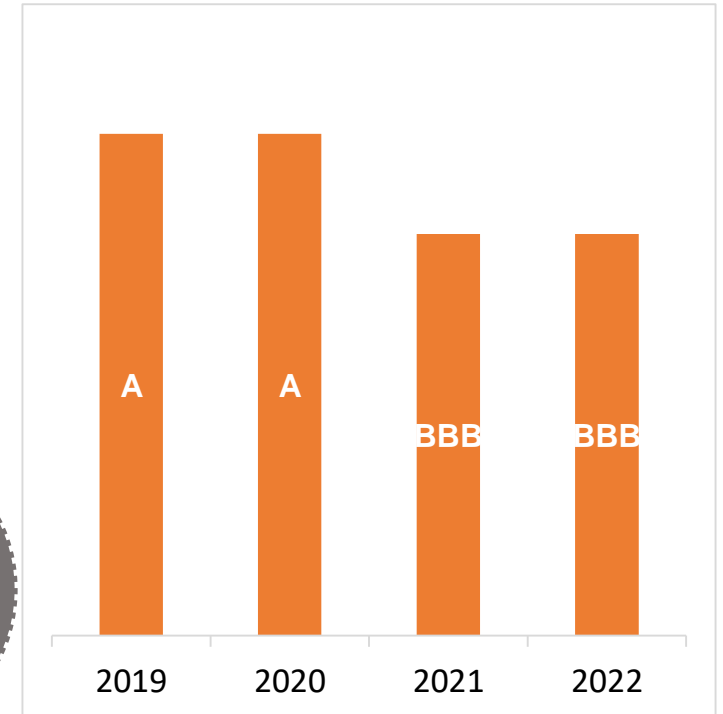
Dimensiones y Ponderaciones: Varía según industria, para Beverages el aspecto Medioambiental considera “Estrés Hídrico” (20%), “Packaging” (10%) y “Huella de Carbono” (10%). El aspecto Social considera “Calidad y Seguridad del Producto” (15%) y Salud y Seguridad (10%). Finalmente se evalúa la “Gobernanza Corporativa” (35%).

Fuente de Datos: Levantamiento de información pública (Memoria anual, Sitio Web).

Rango Puntaje: CCC – B – BB – BBB – A – AA - AAA

| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|------|------|------|
| Sin Evaluación | A | A | BBB |

EVOLUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN ESG
2019-2022



Resultados 2022

MSCI realiza evaluaciones de las empresas sólo con información pública. De ahí la relevancia de contar con información disponible y actualizada para la métrica de sustentabilidad de la compañía.

A pesar de contar con una clasificación BBB, la compañía muestra un desempeño por encima del promedio de la industria Beverages en la que participa. Cabe destacar que las empresas evaluadas, no necesariamente son empresas abiertas en bolsa, por lo que el universo de evaluación es más diverso.

De manera sostenida, la compañía destaca por su alto desempeño en Huella de Carbono de Productos. Sin embargo, la dimensión peor evaluada es el Gobierno Corporativo, lo cual coincide con Dow Jones, donde esta dimensión también aparece con bajos puntajes. Esto se explica principalmente por temas como despliegue de información sobre ejecutivos y estructura del Directorio.

| Temas Clave | Ponderación | Promedio Industria | Puntaje (0-10) | Y-o-Y |
|---------------------------------------|-------------|--------------------|----------------|-------|
| > ENVIRONMENT | 40% | 5.3 | 5.7 | ▲1.1 |
| <u>Water Stress</u> | 20% | 4.9 | 3.1 | ▲2.3 |
| <u>Packaging Material & Waste</u> | 10% | 5.4 | 7.2 | ▲0.2 |
| <u>Product Carbon Footprint</u> | 10% | 5.8 | 9.3 | |
| > SOCIAL | 25% | 4.8 | 4.9 | ▼1.4 |
| <u>Product Safety & Quality</u> | 15% | 4.2 | 4.9 | ▼2.2 |
| <u>Health & Safety</u> | 10% | 5.8 | 4.9 | ▲0.1 |
| > GOVERNANCE | 35% | 4.9 | 3.6 | ▲0.5 |
| <u>Corporate Governance</u> | | 5.5 | 3.0 | ▲0.3 |
| <u>Corporate Behavior</u> | | 6.0 | 7.6 | ▲0.7 |

Fuente: MSCI ESG Research – Viña Concha y Toro

c. MOODY'S

Agencia de clasificación de riesgos que proporciona herramientas a empresas, bancos, aseguradoras y gestores de activos, que los ayuden a identificar y gestionar los riesgos y oportunidades ESG y reforzar los planes de acción en materia de sostenibilidad.

Controlador: Moody's Investors Service, New York, USA.

Foco: Evaluación ambiental, social y de gobernanza de las empresas con la finalidad de informar a inversionistas institucionales globales.

Dimensiones y Ponderaciones: Ambiental, Social y Gobierno Corporativo. La clasificadora no publica directamente los porcentajes de ponderación. Varían según industria. Cada dimensión tiene una apertura a temas específicos.

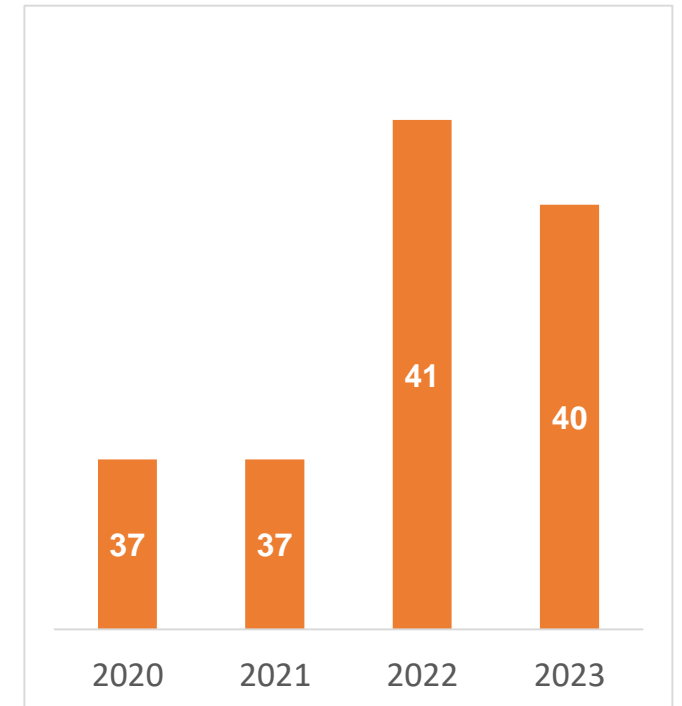
Fuente de Datos: Levantamiento de información pública (Memoria anual, sitio Web)

Rango Puntaje: 1 – 100 pts

| 2019 | 2020 | 2021 | 2022 |
|----------------|-----------|-----------|-----------|
| Sin Evaluación | 37 Puntos | 37 Puntos | 41 Puntos |



EVOLUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN ESG
2020-2022



Resultados 2023

ESG OVERALL SCORE



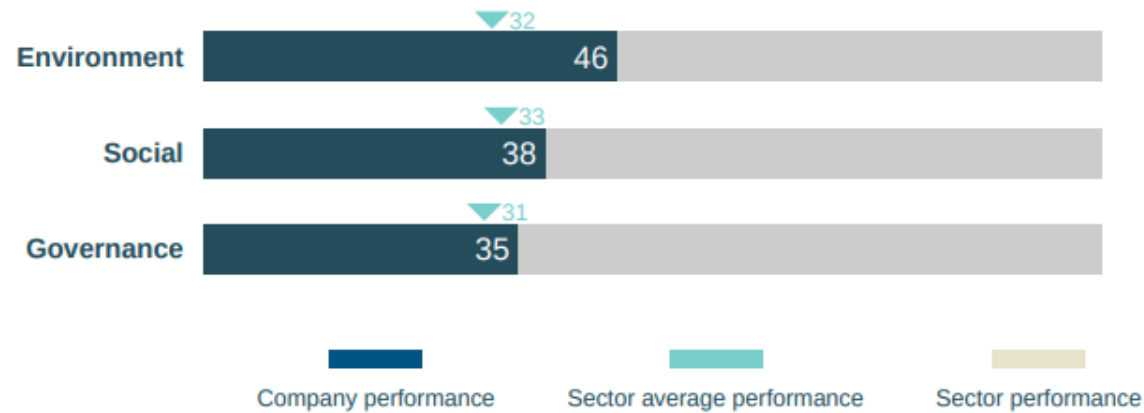
Moody's clasifica a Viña Concha y Toro como la cuarta empresa con mejor desempeño de la industria Beverages respecto a un total de 20 empresas evaluadas en 2022. En las 3 categorías evaluadas, la empresa tiene un mejor desempeño que el promedio de su industria.

En la dimensión de huella de carbono y emisiones, la compañía es clasificada con Emisiones moderadas, pero en energía se considera que la gestión es aún "limitada". Como fortalezas avanzadas se destacan la Estrategia de Sustentabilidad y los elementos de Biodiversidad.

RELATIVE PERFORMANCE

| | |
|-------------------------------|-----------|
| Rank in Sector | 4/20 |
| Rank in Region | 206/838 |
| Rank in Universe | 1619/4814 |
| Company Reporting Rate | 81% |
| Sector Average Reporting Rate | 68% |
| High severity controversies | No |

ESG PERFORMANCE (/100)



Fuente: ESG Profile – Viña Concha y Toro

ISSUER PROFILE SCORES

Environmental IPS

- Carbon transition
- Physical climate risks
- Water management
- Waste and pollution
- Natural capital

Social IPS

- Customer relations
- Human capital
- Demographic and societal trends
- Health and safety
- Responsible production

Governance IPS

- Financial strategy and risk management
- Management credibility and track record
- Organizational structure
- Compliance and reporting
- Board structure and policies

d. REFINITIV

Proveedor global de datos e infraestructura de mercados financieros. Dentro de sus servicios de datos cuentan con una evaluación de riesgos tipo “Scoring” de aspectos ESG, los cuales pueden ser analizados en profundidad gracias a su plataforma de datos e informes.

Controlador: Refinitiv es una unidad de negocios de LSEG (London Stock Exchange Group)

Foco: Generar información, para alimentar decisiones críticas de inversión, negociación y riesgo con confianza. Evaluadores del desempeño ESG.

Dimensiones y Ponderaciones: Se calcula como la suma de las puntuaciones de pilares individuales ponderadas. Los pilares Ambiental, Social y de Gobernanza tienen una ponderación del 29,71%, 45,53% y 24,76%, respectivamente para la industria Beverages.

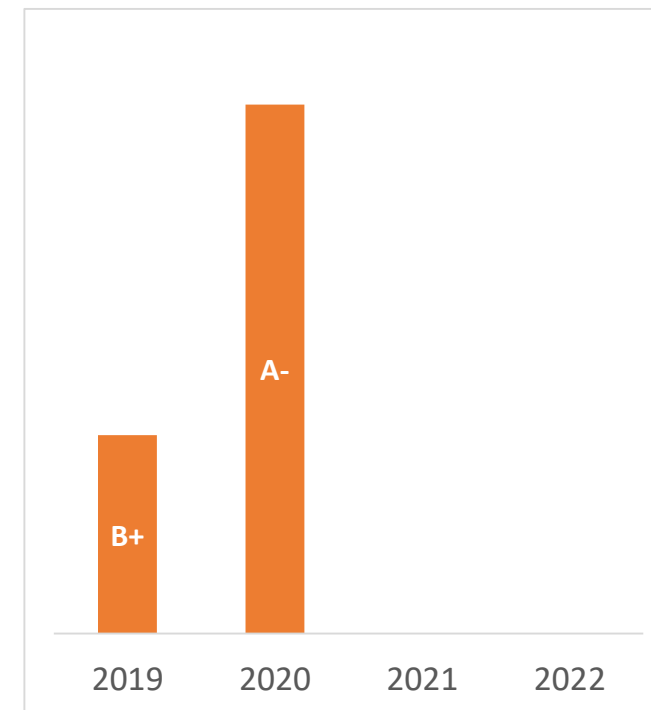
Fuente de Datos: Levantamiento de información pública (Memoria Anual, Reporte de Sustentabilidad hasta 2020, Sitio Web).

Rango Puntaje: D- a A+

| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|------|------|------|----------------|
| B+ | B+ | A- | Sin Evaluación |



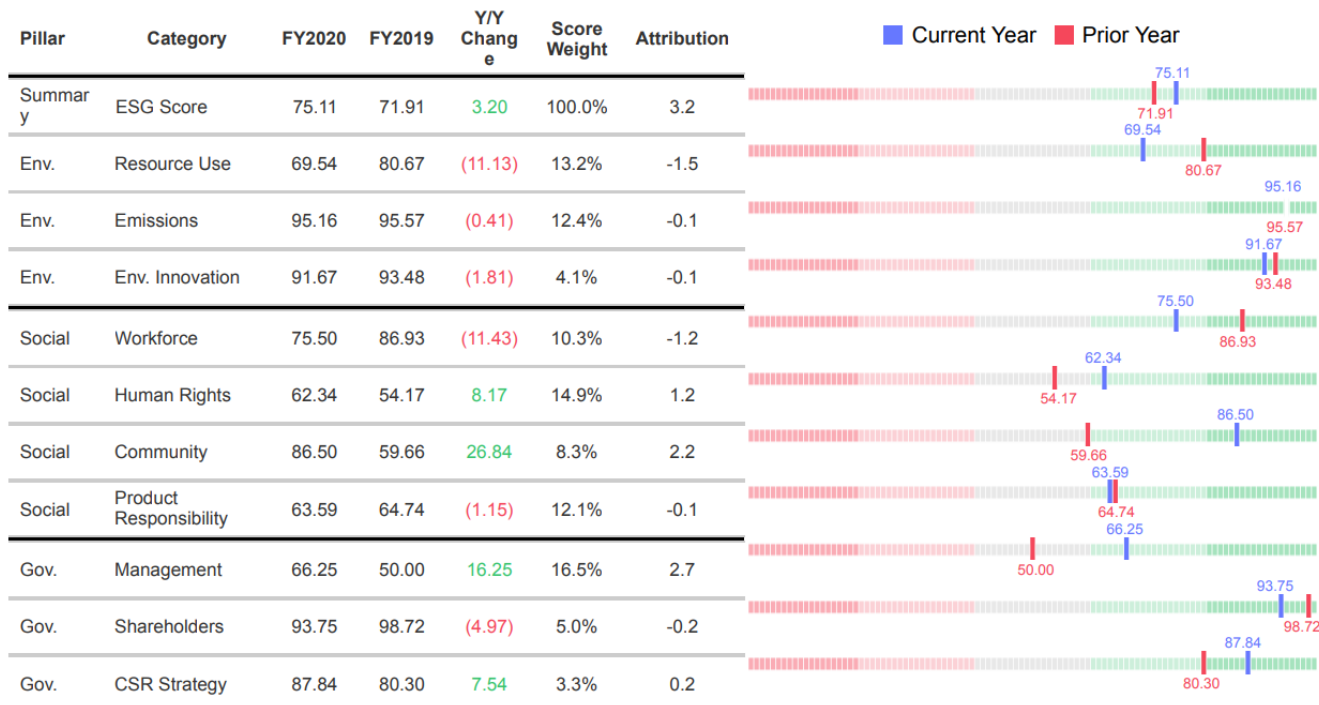
EVOLUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN ESG
2019-2022



Resultados 2020

(Última evaluación efectuada)

YEAR-OVER-YEAR ESG PERFORMANCE - ATTRIBUTION



Las empresas son evaluadas a través de 10 temas de las dimensiones ambiental, social y de gobernanza.

La última evaluación vigente corresponde a los datos del año 2020, ya que se basan en información ESG que era publicada en el Reporte de Sustentabilidad, que desde 2021 ya no se emite.

El puntaje ESG cambió del 71,91 del año anterior a 75,11, mejorando marginalmente, impulsado por cambios en 10 de las 10 categorías ESG. Las mejoras relativas en las categorías de comunidad, gestión y derechos humanos se vieron parcialmente compensadas por deterioros relativos en las categorías de fuerza laboral, uso de recursos y accionistas.

Fuente: Refinitiv ESG Company Report – Viña Concha y Toro

e. SUSTAINALYTICS

Sustainalytics trabaja con administradores de activos y fondos de pensiones que incorporan información y evaluaciones de ESG y gobierno corporativo en sus procesos de inversión. También con empresas y sus intermediarios financieros para ayudarlos a considerar la sostenibilidad en sus políticas, prácticas y proyectos de capital.

Controlador: Morningstar Company, Amsterdam, Netherlands.

Foco: Firma independiente de investigación, calificación y análisis de ESG y gobierno corporativo que apoya a los inversores de todo el mundo con el desarrollo y la implementación de estrategias de inversión responsable.

Dimensiones y Ponderaciones: Ambiental, Social y Gobierno Corporativo. La clasificadora no publica directamente los porcentajes de ponderación. Cada dimensión tiene una apertura a temas más específicos.

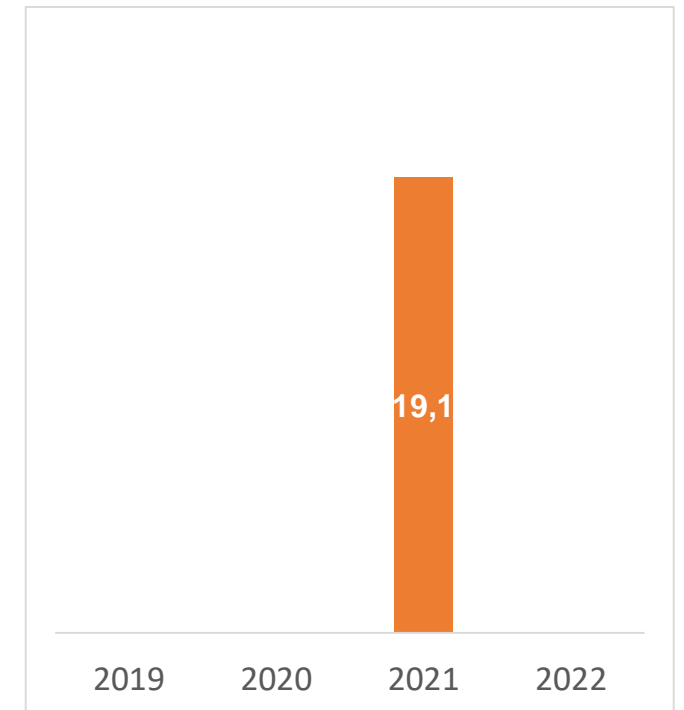
Fuente de Datos: Levantamiento de información pública (Memoria Anual, Reporte de Sustentabilidad hasta 2020, Sitio Web).

Rango Puntaje: 0 – 40+ (entre menor es el puntaje, menor será el riesgo ESG)

| 2018 | 2019 | 2020 | 2021 |
|----------------|----------------|----------------|-------------|
| Sin Evaluación | Sin Evaluación | Sin Evaluación | 19,1 Puntos |



EVOLUCIÓN DE LA CLASIFICACIÓN ESG
2019-2022



Resultados 2021

(Última evaluación efectuada)

ESG Risk Rating CORE ?

19.1 **Low Risk**



Ranking

Industry Group (1st = lowest risk)
Food Products **15** out of 599

Universe
Global Universe **3362** out of 15061

Industry Comparison

| Company | ESG Risk Rating | Industry Rank |
|-----------------------|--------------------|----------------|
| Viña Concha y Toro SA | 19.1 Low | 15 out of 599 |
| C&C Group Plc | 27.2 Medium | 95 out of 599 |
| Takara Holdings, Inc. | 30.5 High | 170 out of 599 |
| HITEJINRO Co., Ltd. | 36.7 High | 325 out of 599 |

Para Sustainalytics, el enfoque es hacia la medición del riesgo ESG. Mientras más bajo el riesgo, mejor el desempeño de la compañía.

Para esta clasificadora, la compañía integra el Sector “Productos Alimenticios”, la cual está integrada por 599 empresas evaluadas en 2021, ocupando el lugar N°15.

Además, la empresa fue catalogada con riesgo de exposición en categoría “Media” y con Gestión ESG “Robusta”.

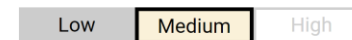
Our Approach to Calculating ESG Risk

The ESG Risk Ratings measure a company's exposure to industry-specific material ESG risks and how well a company is managing those risks.

Exposure

Exposure refers to the extent to which a company is exposed to different material ESG issues. Our exposure score takes into consideration subindustry and company-specific factors such as its business model.

Viña Concha y Toro SA's Exposure is **Medium**



Management

Management refers to how well a company is managing its relevant ESG issues. Our management score assesses the robustness of a company's ESG programs, practices and policies.

Viña Concha y Toro SA's Management of ESG Material Risk is **Strong**



Fuente: Sustainalytics ESG Company Report – Viña Concha y Toro

3. Divergencia entre Clasificaciones ESG

Aggregate Confusion: The Divergence of ESG Ratings (Berg et al., 2019)

Massachusetts Institute of Technology

- Las clasificaciones ESG difieren sustancialmente entre sí en varios aspectos, el estudio mencionado intentó explicar la razón de por qué a pesar de evaluar los mismos temas, el desempeño varía tanto entre clasificación.
- Estudio consideró a las 6 principales clasificadoras ESG
 - S&P Global – Moody’s – MSCI - Sustainalytics – Refinitiv – KLD
 - Set de 709 indicadores (64 categorías)
- Se identificaron 3 fuentes de divergencia:
 - De alcance (profundidad de análisis por tema)
 - De medición (indicador específico que se considera)
 - De peso (ponderación de cada tema)
- Según se observa en la tabla Panel A, la divergencia de medición es la principal causa de diferencias entre clasificaciones ESG. Ejemplo: Gestión del Agua (Tabla 3)
- Además de lo anterior, se identificó un “Efecto del Evaluador”, el cual describe un sesgo (el rendimiento en una categoría influye el rendimiento percibido en otras categorías). Implica que cuando el juicio de una empresa es positivo para un indicador concreto, también es probable que sea positivo para otro indicador.

| | | Scope | Measurement | Weight |
|----------------|----------------|-------|-------------|--------|
| KLD | Sustainalytics | 18% | 69% | 13% |
| KLD | Moody’s ESG | 31% | 59% | 10% |
| KLD | S&P Global | 20% | 68% | 11% |
| KLD | Refinitiv | 22% | 63% | 15% |
| KLD | MSCI | 81% | 17% | 3% |
| Sustainalytics | Moody’s ESG | 20% | 64% | 16% |
| Sustainalytics | S&P Global | 22% | 70% | 8% |
| Sustainalytics | Refinitiv | 12% | 66% | 22% |
| Sustainalytics | MSCI | 68% | 30% | 2% |
| Moody’s ESG | S&P Global | 41% | 56% | 3% |
| Moody’s ESG | Refinitiv | 19% | 79% | 2% |
| Moody’s ESG | MSCI | 66% | 41% | -6% |
| S&P Global | Refinitiv | 23% | 74% | 3% |
| S&P Global | MSCI | 59% | 52% | -10% |
| Refinitiv | MSCI | 68% | 38% | -7% |
| Average | | 38% | 56% | 6% |

Table 3
Example of Indicator Assignment

This table shows the indicators from different rating agencies assigned to the category Water.

| Rater | Indicator Name | Category |
|----------------|--|----------|
| Refinitiv | Emission Reduction/Discharge into Water System | Water |
| Refinitiv | Resource Reduction/Water Recycling | Water |
| Refinitiv | Resource Reduction/Water Use | Water |
| KLD | ENV.CON.Water Management | Water |
| KLD | ENV.STR.Water Stress | Water |
| MSCI | Water Stress Mgmt | Water |
| S&P Global | Water Operations | Water |
| S&P Global | Water Related Risks | Water |
| Sustainalytics | Water Intensity-Raw Score | Water |
| Sustainalytics | Water Management Programmes-Raw Score | Water |
| Moody’s ESG | Water | Water |

4. Conclusiones

- Viña Concha y Toro ha visto un avance importante en materias ESG, reflejado en un mejor desempeño para las distintas evaluaciones, pero, esta mejora no ha sido transversal, lo que exige un constante seguimiento y mayor comprensión de los distintos estándares vigentes.
- Las Evaluaciones y Ratings ESG difieren entre si, desde la regularidad con la que realizan sus evaluaciones, hasta la profundidad y relevancia que consideran para cada tema. Esta disparidad requiere mantener un profundo conocimiento de las tendencias de esta industria y entender la naturaleza de las divergencias de los principales evaluadores.
- Esto no significa que la compañía deba cumplir con todos los requerimientos de información o despliegue público de información, sino conocer los requerimientos y ser capaces de decidir a cuáles la compañía dará respuesta o desplegará públicamente.



5. Recomendaciones

- En su mayoría los evaluadores realizan este proceso de manera unilateral, utilizando información pública disponible. Por tanto, la cantidad y calidad de la información que la compañía despliega respecto a su desempeño es cada vez mas relevante.
- A través de la Gerencia de Sustentabilidad, se realizará un seguimiento y resumen anual de estos ratings, de manera de poder capturar posibilidades de mejora y decidir si éstas se adoptan.
- Se ratifica la necesidad de contar con mecanismos de información pública para mitigar el riesgo de perder el posicionamiento alcanzado en materias ambientales, sociales y de gobierno corporativo.





VIÑA CONCHA Y TORO
— FAMILY OF WINERIES —



ANÁLISIS SITUACIÓN ACTUAL
RATINGS ESG 2022